

## SPIS TREŚCI

Wstęp .....	5
1. O rzeszowskiej oświacie słów kilka .....	9
2. Organizacja szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów .....	14
2.1. Wychowanie przedszkolne .....	14
2.1.1. Informacje ogólne .....	14
2.1.2. Stan sektora .....	14
2.1.3. Kadra .....	17
2.1.4. Budżet .....	18
2.1.5. Remonty i inwestycje .....	19
2.2. Szkolnictwo podstawowe .....	21
2.2.1. Informacje ogólne .....	21
2.2.2. Stan sektora .....	21
2.2.3. Kadra .....	23
2.2.4. Budżet .....	23
2.2.5. Remonty i inwestycje .....	24
2.2.6. Informacja o wynikach sprawdzianu .....	25
2.3. Szkolnictwo gimnazjalne .....	28
2.3.1. Informacje ogólne .....	28
2.3.2. Stan sektora .....	28
2.3.3. Kadra .....	30
2.3.4. Budżet .....	30
2.3.5. Remonty i inwestycje .....	31
2.3.6. Egzamin gimnazjalny .....	31
2.4. Szkolnictwo ponadgimnazjalne .....	35
2.4.1. Informacje ogólne .....	35
2.4.2. Stan sektora .....	36
2.4.3. Kadra .....	39
2.4.4. Budżet .....	40
2.4.5. Remonty i inwestycje .....	40
2.4.6. Egzamin maturalny .....	42
2.4.7. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe .....	43
2.5. Szkolnictwo artystyczne .....	45
2.5.1. Informacje ogólne .....	45
2.5.2. Stan sektora .....	45
2.5.3. Kadra .....	47
2.5.4. Budżet .....	47
2.5.5. Remonty i inwestycje .....	48
2.5.6. Egzaminy zewnętrzne .....	48
2.6. Szkolnictwo specjalne .....	49
2.6.1. Informacje ogólne .....	49
2.6.2. Stan sektora .....	50
2.6.3. Kadra .....	51
2.6.4. Budżet .....	51
2.6.5. Remonty i inwestycje .....	52
2.7. Placówki oświatowo-wychowawcze .....	53

2.7.1.	Młodzieżowy Dom Kultury .....	53
2.7.2.	Zespół Placówek Oświatowo-Wychowawczych .....	54
2.7.3.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2 .....	55
2.7.4.	Centrum Kształcenia Praktycznego .....	56
2.7.5.	Centrum Kształcenia Ustawicznego .....	57
2.7.6.	Internaty .....	58
3.	Szkoły publiczne oraz niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych prowadzone przez podmioty inne niż Miasto Rzeszów .....	60
4.	Ważniejsze przedsięwzięcia samorządu Rzeszowa na rzecz oświaty w latach 2008 – 2009 .....	66
4.1.	Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej .....	66
4.2.	Pomoc materialna dla uczniów .....	72
4.2.1.	Stypendia szkolne (socjalne) i zasiłki szkolne .....	72
4.2.2.	Wyprawka szkolna .....	74
4.2.3.	Stypendia za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia .....	75
5.	EWD jako przyszłość pomiaru dydaktycznego .....	76

## WSTĘP

Zadania oświatowe należą do najważniejszych obowiązków samorządów terytorialnych. To samorządy, jako organy prowadzące szkołę lub placówkę, muszą zapewnić im odpowiednie warunki organizacyjne i finansowe:

- gmina zakłada i prowadzi przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego, także przedszkola integracyjne i specjalne, szkoły podstawowe i gimnazja z wyjątkiem szkół specjalnych, artystycznych, przy zakładach karnych (art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – dalej: u.s.o.),
- powiat zakłada i prowadzi szkoły podstawowe i gimnazja specjalne, szkoły ponadgimnazjalne, szkoły sportowe i mistrzostwa sportowego (art. 5 ust. 5a u.s.o.),
- jednostka samorządu terytorialnego może zawrzeć porozumienie z inną jednostką samorządu terytorialnego i prowadzić szkoły lub placówki nienależące do zadań własnych (art. 5 ust. 5b u.s.o.),
- może przekazać, przy spełnieniu określonych ustawą warunków, osobie prawnej lub fizycznej prowadzenie szkoły (art. 5 ust. 5g – r u.s.o.).

Organ prowadzący szkoły lub placówki:

- odpowiada za działalność szkoły lub placówki, w szczególności:
  - zapewnia warunki działania szkoły lub placówki, w tym bezpieczne i higieniczne warunki nauki, wychowania i opieki,
  - wykonuje remonty obiektów szkolnych oraz zadania inwestycyjne,
  - zapewnia obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną szkoły,
  - dba o wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt (art. 5 ust. 7 u.s.o.),
- może tworzyć jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół (art. 5 ust. 9 u.s.o.),
- zapewnia warunki do spełniania prawa sześciolatków do nauki i prawa pięciolatków do rocznego przygotowania przedszkolnego,
- ustala (rada gminy) wysokość opłat za pobyt dziecka w przedszkolu (art. 14 ust. 5 u.s.o.),
- ustala (rada gminy) sieć prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych (art. 14a ust. 1, 1a u.s.o.),
- zapewnia bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu dzieci lub zwrot kosztów przejazdu – w przypadku, gdy droga do przedszkola przekracza 3 km (art. 14a ust. 3 u.s.o.),
- zapewnia niepełnosprawnym dzieciom bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do najbliższego przedszkola lub ośrodka (art. 14a ust. 4 u.s.o.),
- zapewnia bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu dzieci lub zwrot kosztów przejazdu – w przypadku, gdy droga dziecka do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka, przekracza 3 km (dla uczniów klas I – IV) lub 4 km (dla uczniów klas V – VI i gimnazjum) (art. 17 ust. 3 u.s.o.),
- zapewnia bezpłatny transport i opiekę uczniom niepełnosprawnym lub zwrot kosztów dojazdu (art. 17 ust. 3a u.s.o.),
- ustala (rada gminy) plan sieci szkół podstawowych i gimnazjum i ogłasza go w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 17 ust. 4 u.s.o.),
- ustala (rada powiatu) sieć publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych (art. 17 ust. 5 u.s.o.),

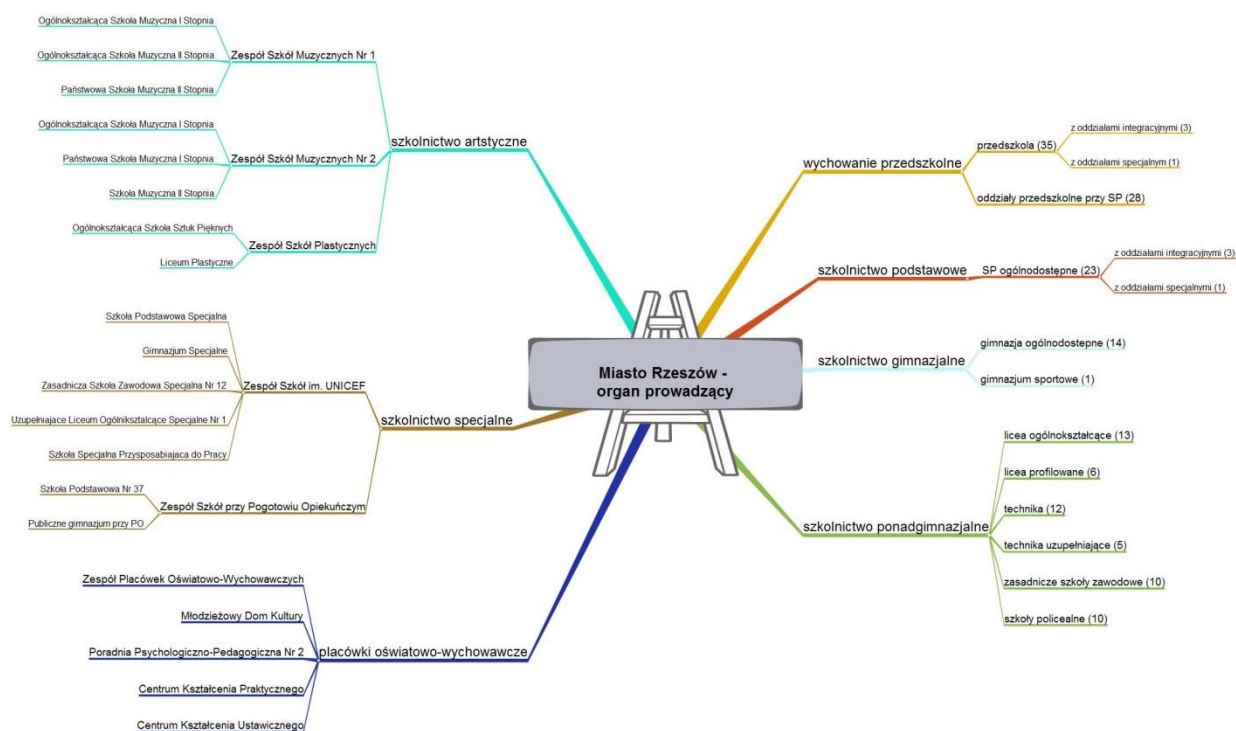
- sprawuje nadzór nad szkołą i placówką w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w tym nadzoruje:
  - prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem,
  - przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów,
  - przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki (art. 34a ust. 1, 2 u.s.o),
- może występować z wnioskami do dyrektora szkoły i organu sprawującego nadzór pedagogiczny placówki (art. 34a ust. 4 u.s.o),
- powierza stanowisko dyrektora nauczycielowi lub osobie niebędącej nauczycielem (art. 36a ust. 1 u.s.o.),
- powierza stanowisko dyrektora kandydatowi wyłonionemu w konkursie (art. 36a ust. 2 u.s.o.),
- może powierzyć stanowisko ustalonym przez siebie kandydatowi, jeśli konkurs nie wyłonił kandydata (art. 36a ust. 4 u.s.o.),
- powołuje komisję konkursową (art. 36a ust. 6 u.s.o.),
- może przedłużyć powierzenie stanowiska dyrektora (art. 36a ust. 14 u.s.o.),
- opiniuje kandydata na stanowisko wicedyrektora lub inne stanowisko kierownicze (art. 37 ust. 1 u.s.o.),
- odwołuje nauczyciela ze stanowiska kierowniczego (art. 38 u.s.o.),
- porozumiewa się z dyrektorem liceum profilowanego w sprawie profili kształcenia ogólnozawodowego (art. 39 ust. 4a u.s.o.),
- porozumiewa się z dyrektorem szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe w sprawie ustalenia zawodów, w których kształci szkoła (art. 39 ust. 5 u.s.o.),
- wyznacza nauczyciela, który zastępuje dyrektora szkoły lub placówki, w przypadku gdy w szkole nie utworzono stanowiska wicedyrektora (art. 39 ust. 7 u.s.o.),
- może powołać radę oświatową działającą przy organie stanowiącym jednostki samorządu terytorialnego (art. 48 ust. 1 u.s.o.),
- wydaje zezwolenie na założenie szkoły lub placówki przez osobę prawną lub osobę fizyczną (inną niż samorząd terytorialny) (art. 58 ust. 3 u.s.o.),
- może zlikwidować szkołę publiczną, zawiadamiając o likwidacji rodziców uczniów, kuratora na sześć miesięcy przed terminem likwidacji (art. 59 ust. 1 u.s.o.),
- może połączyć w zespół szkoły różnych typów lub placówki (art. 62 ust. 1 u.s.o.),
- zapewnia (starosta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka) odpowiednią formę kształcenia specjalnego dziecku, które ma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (art. 71b ust. 1 u.s.o.),
- w porozumieniu z dyrektorem organizuje indywidualne nauczanie uczniowi, który posiada stosowne orzeczenie (art. 71b ust. 5c u.s.o.),
- określa zasady prowadzenia gospodarki finansowej przez przedszkola, szkoły i placówki (art. 80 u.s.o),
- przekazuje dotacje na dzieci w przedszkolu i na uczniów w szkołach publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego osoby prawne lub fizyczne (art. 80 u.s.o),
- ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji (art. 80 u.s.o).

- prowadzi ewidencje szkół i placówek niepublicznych (art. 82 ust. 1 u.s.o.),
- nadaje uprawnienia szkoły publicznej, która spełnia określone warunki (art. 85 ust. 3 u.s.o.),
- przekazuje dotacje dla przedszkoli i szkół niepublicznych (art.90 u.s.o.),
- uchwała regulamin (rada gminy) udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie gminy, w którym określa:
  - sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności,
  - formy, w jakich udziela się stypendium szkolnego w zależności od potrzeb uczniów zamieszkałych na terenie gminy,
  - tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego,
  - tryb i sposób udzielania zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego (art. 90f u.s.o.),
- może tworzyć regionalne lub lokalne programy wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży oraz wspierać edukację uzdolnionych uczniów (art. 90t u.s.o.),
- organizuje dodatkową naukę języka polskiego dla osób niebędących obywatelami polskimi, podlegających obowiązkowi szkolnemu i nieznających języka polskiego (art. 94a ust. 4 u.s.o.),
- ustala, w porozumieniu z dyrektorami szkół, liczbę oddziałów klas pierwszych oraz liczbę uczniów przyjmowanych do klas pierwszych,
- upowszechnia informację dla kandydatów do wszystkich typów szkół oraz o liczbie miejsc w poszczególnych typach szkół (§ 24 rozporządzenia (...) w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych),
- przeprowadza rekrutację do nowo tworzonych szkół (§ 25 rozporządzenia (...) w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych),
- nadaje szkole imię,
- może wyrazić zgodę na zmniejszenie liczby uczniów w oddziałach,
- może zwiększyć liczbę godzin zajęć edukacyjnych (§ 2 pkt 3 rozporządzenia (...) w sprawie ramowych planów nauczania),
- wyraża zgodę na zawieszenie zajęć na czas oznaczony z powodu niskiej temperatury lub zdarzeń, które mogą zagrozić zdrowiu uczniów (§ 18 rozporządzenia (...) w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach),
- może występować z inicjatywą oceny nauczyciela (art.6a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, dalej: KN),
- przeprowadza, w porozumieniu z organem nadzoru, ocenę dyrektora (art. 6a ust. 6 pkt 1 KN),
- nadaje stopień awansu nauczyciela mianowanego (art. 9b ust. 4 pkt 2 KN),
- stanowi organ wyższego rzędu w stosunku do decyzji dyrektora dotyczących awansu (art. 9b ust. 7 pkt 1 KN),
- powołuje komisję egzaminacyjną dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego (art. 9g ust. 2 KN),
- określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu:
  - wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków,
  - szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
  - wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia (art. 30 ust. 6 KN),

- może zwiększyć środki na wynagrodzenie nauczycieli, w tym na wynagrodzenia zasadnicze (art. 30 ust. 10 KN),
- może określić przypadki, warunki i tryb obniżenia nauczycielowi tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin (art. 42a ust. 1 KN),
- określa zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (art. 42 ust. 7 pkt 1 KN),
- określa zasady udzielania i rozmiar obniżenia godzin oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji dodatkowych zajęć (art. 42 ust. 7 pkt 2 KN),
- tworzy fundusz nagród dla nauczycieli (art. 49 ust. 1 KN),
- ustala kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli, sposób podziału środków na nagrody, tryb zgłaszania kandydatów (art. 49 ust. 2 KN),
- obowiązany jest z urzędu występować w obronie nauczyciela, gdy ustalone dla nauczyciela uprawnienia zostaną naruszone (art. 63 ust. 2 KN),
- wyodrębnia w swoim budżecie środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli (art. 70a KN),
- może zawiesić dyrektora szkoły, przeciwko któremu wszczęto postępowanie karne (art. 83 ust. 1 KN),
- ustala wysokość dodatku motywacyjnego oraz wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły (§ 3 pkt 4 oraz § 4 pkt 7 rozporządzenia (...)) w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego),
- powołuje zespół do rozpatrzenia wniosku dyrektora szkoły o ponowne ustalenie oceny jego pracy w następującym składzie: przedstawiciel organu prowadzącego jako przewodniczący, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, przedstawiciel rodziców oraz – na wniosek ocenianego – doradca metodyczny i przedstawiciel wskazanej przez niego zakładowej organizacji związkowej (§ 9 ust. 1 rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela),
- może występować z wnioskiem o nagrodę ministra dla dyrektora szkoły lub placówki (§ 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia (...)) w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli),
- opracowuje, na każdy rok budżetowy, plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane (§ 6 pkt 2 i § 7 rozporządzenia (...)) w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli),
- ustala termin składania wniosków o udzielenie pomocy uczniom w zakresie zakupu podręczników (§ 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie (...) udzielania pomocy finansowej (...) na zakup podręczników),
- po otrzymaniu listy uczniów uprawnionych do uzyskania pomocy na zakup podręczników prezydent przekazuje dyrektorowi szkoły środki na dofinansowanie odpowiednio zakupu podręczników (§ 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie (...) udzielania pomocy finansowej (...) na zakup podręczników),
- przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny (art. 5a ust. 4 u.s.o.).

## 1. O RZESZOWSKIEJ OŚWIACIE SŁÓW KILKA

Miasto Rzeszów w roku szkolnym 2008/2009 było organem prowadzącym dla 149 szkół i placówek różnych typów, w tym dla: 35 przedszkoli, 23 szkół podstawowych ogólnodostępnych, 14 gimnazjów ogólnodostępnych, 1 gimnazjum sportowe, 13 liceów ogólnokształcących, 6 liceów profilowanych, 12 techników, 5 techników uzupełniających, 10 zasadniczych szkół zawodowych, 10 szkół policealnych oraz 8 szkół artystycznych, 7 szkół specjalnych, Zespołu Placówek Oświatowo-Wychowawczych, Młodzieżowego Domu Kultury, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, Centrum Kształcenia Praktycznego, Centrum Kształcenia Ustawicznego.



Wymienione wyżej szkoły i placówki stanowiły 96 jednostek organizacyjnych Miasta prowadzących gospodarkę finansową w formie jednostek budżetowych i zakładu budżetowego (Centrum Kształcenia Praktycznego).

Wydatki na edukację oraz wychowanie i opiekę stanowiły w budżecie Miasta Rzeszowa w 2008 r. znaczną pozycję. Źródłem finansowania szkół i placówek oświatowych była część oświatowa subwencji ogólnej, dochody własne gminy oraz środki pozyskane ze źródeł zewnętrznych. Udział wydatków bieżących na oświatę wyniósł 244 410 775,32 zł, co stanowiło 48,83 % całości wydatków bieżących na finansowanie zadań własnych budżetu Miasta Rzeszowa.

Z wymienionych środków pokrywane były m. in. wydatki ponoszone na utrzymanie szkół, prowadzenie przedszkoli, modernizację i remonty placówek.

W roku szkolnym 2008/2009 na terenie Miasta Rzeszowa funkcjonowało 35 samorządowych przedszkoli. W 157 oddziałach opieką objęto 4 245 dzieci. Ponadto 638 dzieci w wieku przedszkolnym uczęszczało do 28 oddziałów przedszkolnych funkcjonujących w 20 szkołach



podstawowych. Łącznie wychowaniem przedszkolnym objętych było 4 883 dzieci. Po chwilowym spadku zapotrzebowania na miejsca przedszkolne, związanym z niżem demograficznym, odnotowano rosnącą liczbę dzieci uczęszczających do przedszkoli, co świadczy o pewnym wzroście demograficznym i większym niż dotychczas zainteresowaniu rodziców edukacją przedszkolną. Opiekę wychowawczo-dydaktyczną sprawowało 363 nauczycieli.

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 23 szkół podstawowych; dwie funkcjonowały w zespołach szkół. Z dniem 1 stycznia 2009 r. – w wyniku poszerzenia granic administracyjnych Miasta Rzeszowa – liczba szkół podstawowych zwiększyła się z 22 do 23 – o Szkołę Podstawową Nr 9 (osiedle Biała).

W roku szkolnym 2008/2009 do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 8 758 uczniów, którzy uczyli się w 377 oddziałach pod opieką wysoko wykwalifikowanej kadry pedagogicznej. W każdej szkole zatrudniony był przynajmniej jeden specjalista – pedagog czy logopeda. Wszystkie szkoły podstawowe posiadały świetlice, większość stołówek. Przy trzech szkołach funkcjonowały oddziały integracyjne, natomiast w Szkole Podstawowej Nr 10 – oddziały specjalne.

Baza rzeszowskich szkół podstawowych była systematycznie i planowo modernizowana. Inwestycje dotyczyły: wykonania boiska sportowego przy SP Nr 22, wykonania dokumentacji celem zabezpieczenia konstrukcji budynku SP Nr 2, remontu sal gimnastycznych, pokryć dachowych, sanitariatów, kuchni, stołówek, bieżących napraw i konserwacji.

W roku szkolnym 2008/2009 rzeszowscy uczniowie szkół podstawowych osiągnęli najlepszy średni wynik w województwie podkarpackim (25,68 pkt.) – znacznie powyżej średniej zarówno wojewódzkiej (22,99 pkt.), jak i krajowej (22,64 pkt.). 80 % szkół podstawowych uzyskało bardzo wysoki rezultat.

W omawianym okresie do 14 rzeszowskich ogólnodostępnych gimnazjów (10 funkcjonowało samodzielnie, zaś 4 – w zespołach szkół) uczęszczało 5 219 uczniów, którzy uczyli się w 202 oddziałach. Kadre pedagogiczną stanowili – w większości – nauczyciele dyplomowani (55,9 %) i mianowani (22,5 %).

Do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 1 948 uczniów. W części humanistycznej gimnazjaliści osiągnęli średnio wynik 34,7 pkt. Jest to rezultat o 2,3 pkt. wyższy od wyniku województwa (32,4 pkt.). W części matematyczno-przyrodniczej wynik rzeszowskich gimnazjalistów również przewyższył wynik województwa o 2,8 pkt. – wyniósł 29,1 pkt., natomiast w województwie – 26,3 pkt.

W roku szkolnym 2008/2009 po raz pierwszy przedmiotem egzaminacyjnym w gimnazjum był język obcy. Rzeszowscy gimnazjaliści wybrali w większości język angielski (1 785 uczniów) i uzyskali wynik 35,4 pkt.; średnia w województwie wyniosła 28,7 pkt. Język niemiecki wybrało 161 uczniów; osiągnięty wynik to 35,8 pkt., dla województwa – 33,2 pkt. Dwóch uczniów wybrało język francuski i osiągnęło wynik 44,0 pkt.; wynik dla województwa wyniósł 37,8 pkt.



Wynik młodzieży rzeszowskiej w każdej części egzaminu zewnętrznego był wyższy od wyniku województwa. 60 % rzeszowskich gimnazjów znalazło się w grupie szkół o bardzo wysokich wynikach w części humanistycznej, a 54 % w części matematyczno-przyrodniczej.

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 56 szkół ponadgimnazjalnych wszystkich typów, w tym: 13 liceów ogólnokształcących, 6 liceów profilowanych, 12 techników, 5 techników uzupełniających, 10 zasadniczych szkół zawodowych, 10 szkół policealnych.

Część wymienionych szkół funkcjonowała w formie samodzielnych jednostek, część wchodziła w skład zespołów szkół. W roku szkolnym 2008/2009 do wymienionych wyżej placówek kształcenia ponadgimnazjalnego uczęszczało 17 060 uczniów. W tego rodzaju szkołach zatrudnionych było łącznie 1 441 nauczycieli. 48,3 % kadry stanowili nauczyciele dyplomowani, 25,5 % – mianowani, a więc o wysokich kwalifikacjach zawodowych, posiadający dużą wiedzę oraz doświadczenie.

Do egzaminu maturalnego przystąpiło ogółem 4 651 maturzystów. „Zdawalność” dla Miasta Rzeszowa wyniosła 83 % i była wyższa o 1 % od „zdawalności” dla województwa. Najlepsze wyniki uzyskali absolwenci liceów ogólnokształcących (92 %) oraz techników (72 %).

Na mocy porozumienia z Ministrem Kultury Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla trzech zespołów szkół artystycznych, w których kształciło się 1 187 uczniów, w 56 oddziałach, pod kierunkiem 268 specjalistów, z których 34 % to nauczyciele dyplomowani, a 37,7 % – mianowani.

W zakresie szkolnictwa specjalnego na terenie Miasta Rzeszowa funkcjonowały: Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym oraz Zespół Szkół im. *UNICEF*, które kształciły dzieci i młodzież o specjalnych potrzebach edukacyjnych. W roku szkolnym 2008/2009 w ZS im. *UNICEF* uczyło się 422 uczniów, w tym 164 z więcej niż jedną niepełnosprawnością. W zespole zatrudnionych było łącznie 107 nauczycieli, w tym 36,4 % to nauczyciele dyplomowani, a 29 % – nauczyciele mianowani.

Poza zaprezentowanymi wcześniej placówkami (przedszkola i szkoły) do zadań własnych Miasta Rzeszowa należało prowadzenie i finansowanie: Młodzieżowego Domu Kultury, Zespołu Placówek Oświatowo-Wychowawczych, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2, Centrum Kształcenia Ustawicznego, Centrum Kształcenia Praktycznego oraz internatów.

Liczba nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach różnych typów prowadzonych przez Miasto Rzeszów w roku szkolnym 2008/2009 wyniosła 3 841.

Uczniowie rzeszowskich szkół – w ramach obowiązkowych lekcji wychowania fizycznego – korzystali z krytych pływalni – funkcjonujących jako gospodarstwa pomocnicze – przy trzech rzeszowskich gimnazjach (G 5 – *Karpik*, G 7 – *Delfin*, G 11 – *Muszelka*). W roku szkolnym 2008/2009 wykorzystano blisko 2 300 godzin lekcji pływania.

Miasto Rzeszów prowadziło ewidencję niepublicznych i publicznych szkół prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST oraz było organem dotującym działalność dydaktyczno-

wychowawczą. W prowadzonej ewidencji zarejestrowanych było w roku szkolnym 2008/2009 łącznie 70 jednostek, z których znaczna część otrzymywała dotację z budżetu Miasta.

Do ważniejszych przedsięwzięć samorządu rzeszowskiego na rzecz oświaty należy zaliczyć pomoc w realizacji programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, a wśród nich *Sokrates-Comenius* i *Leonardo da Vinci*. Od 2007 roku działania prowadzone w ramach ww. programów kontynuowane są w nowym projekcie *Uczenie się przez całe życie*, który przewidziany został na lata 2007 – 2013.

W latach 2008 – 2009 realizowanych było w ramach programu *Comenius* łącznie 14 projektów o łącznej wartości 230 000 euro.

Cieszącym się dużym zainteresowaniem był program *Leonardo da Vinci* promujący podejście do edukacji i doskonalenia zawodowego w taki sposób, aby absolwenci i pracownicy zdobywali nowe kwalifikacje w czasie staży i praktyk zawodowych zakończonych certyfikatem *Europass-Mobilność*. W latach 2008 – 2009 realizowanych było łącznie 14 takich projektów na kwotę dofinansowania 1 123 853 euro.

Ponadto w ramach programu *Leonardo da Vinci* realizowane były projekty wymiany doświadczeń dla nauczycieli zawodu i doradców zawodowych, wzbogacające warsztat dydaktyczny kadry pedagogicznej i doskonalące metody kształcenia zawodowego. W latach 2008 – 2009 realizowano 3 projekty *VETPRO*. Ich wartość wynosiła 49 025 euro i była finansowana w 100 % ze środków Unii Europejskiej.

W latach 2008 – 2009 w ramach Programów *Uczenie się przez całe życie* i *Młodzież w działaniu* realizowano łącznie 34 projekty o łącznej wartości 1 452 546 euro, natomiast dofinansowanie z Unii Europejskiej wyniosło 1 451 984 euro, w tym kwota na działania przygotowawcze – 2 823 euro.

W ramach programu *Moje boisko – Orlik 2012*, współfinansowanego z budżetu Miasta w kwocie 807 274,98 zł, przy ul. Batalionów Chłopskich (teren w pobliżu ZS Nr 3 i IV LO) oddano do użytku kompleks sportowy, składający się z boiska do piłki nożnej, boiska do koszykówki i siatkówki oraz zaplecza sanitarno-szatniowego.

Miasto Rzeszów realizowało dla uczniów program pomocy materialnej finansowany ze środków zarezerwowanych na ten cel w budżecie państwa i miasta Rzeszowa w formie: stypendiów szkolnych (socjalnych) i zasiłków szkolnych. Własnym programem stypendialnym objęto również młodzież osiągającą wysokie wyniki w nauce oraz szczególnie uzdolnioną.

W roku szkolnym 2008/2009, po rozpatrzeniu ponad 1 300 wniosków, przyznano 1 208 stypendiów szkolnych na łączną kwotę 923 828,80 zł.

Oprócz stypendium szkolnego formą pomocy materialnej o charakterze socjalnym był zasiłek szkolny wypłacony dla 64 uczniów na kwotę 18 210 zł. Zasiłek przyznany został tym, których rodzina znalazła się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej – niezależnie od otrzymywanego stypendium szkolnego oraz dochodu rodziny.

Realizując rządowy program pomocy uczniom, dotyczący dofinansowania zakupu podręczników dla dzieci rozpoczynających roczne przygotowanie przedszkolne lub naukę w klasach I – III szkoły podstawowej i w klasach I – III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia p. n. *Wyprawka szkolna*, wypłacono w 2008 roku środki finansowe w wysokości 52 448,89 zł dla 391 uczniów.

W roku szkolnym 2008/2009 – w oparciu o kryteria zawarte w Uchwale Nr XXXII/509/2008 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa – wypłacono 542 stypendia za wyniki w nauce na kwotę 999 300,00 zł.

Przyznano także, dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, 9 stypendiów za wyniki w nauce na kwotę 18 000,00 zł oraz 5 stypendiów za wybitne osiągnięcia na kwotę 8 000,00 zł.

## 2. ORGANIZACJA SZKÓŁ I PLACÓWEK OŚWIATOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIASTO RZESZÓW

### 2.1. Wychowanie przedszkolne

#### 2.1.1. Informacje ogólne

Wychowaniem przedszkolnym obejmuje się dzieci w wieku 3 – 6 lat, uczęszczające do przedszkoli lub oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Przedszkole realizuje podstawę programową wychowania przedszkolnego określoną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Uczęszczanie do przedszkoli nie jest obowiązkiem, lecz prawem każdego dziecka. Jedynie dzieci 6-letnie od roku szkolnego 2004/2005 zostały objęte obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym.

Zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli należy do zadań własnych gminy. Gmina również wydaje zezwolenia na założenie publicznego przedszkola prowadzonego przez osobę prawną lub fizyczną. Ponadto osoba prawna lub fizyczna może prowadzić niepubliczne przedszkole po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez gminę.

Od 2008 r. mogą również funkcjonować inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone zarówno przez samorząd, jak i osoby prywatne.

#### 2.1.2. Stan sektora

W roku szkolnym 2008/2009 na terenie Miasta Rzeszowa funkcjonowało 35 samorządowych przedszkoli. W 157 oddziałach opieką objęto 4 245 dzieci. Ponadto 638 dzieci w wieku przedszkolnym uczęszczało do 28 oddziałów przedszkolnych, funkcjonujących w 20 szkołach podstawowych. Łącznie wychowaniem przedszkolnym objęto 4 883 dzieci.

Liczbę oddziałów i dzieci uczęszczających do przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych w roku szkolnym 2008/09 przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w oddziałach przedszkolnych przy SP	łącznie	Liczba oddziałów w przedszkolach	Liczba oddziałów przedszkolnych przy SP	łącznie
2008/2009	4 245	638	<b>4 883</b>	157	28	<b>185</b>

W roku szkolnym 2008/2009 przy wymienionych niżej szkołach podstawowych funkcjonowało 28 oddziałów przedszkolnych: Nr 1, Nr 2, Nr 4, Nr 5, Nr 6, Nr 7, Nr 8, Nr 9, Nr 10, Nr 13, Nr 16, Nr 17, Nr 19, Nr 22, Nr 23, Nr 24, Nr 25, Nr 27, Nr 28.

Po chwilowym spadku zapotrzebowania na miejsca przedszkolne, związanym z niżem demograficznym, odnotowuje się rosnącą liczbę dzieci uczęszczających do przedszkoli, co świadczy o większym niż dotychczas zainteresowaniu rodziców edukacją przedszkolną.

W każdym roku szkolnym do przedszkoli przyjmowane są dzieci z czterech roczników urodzeniowych.

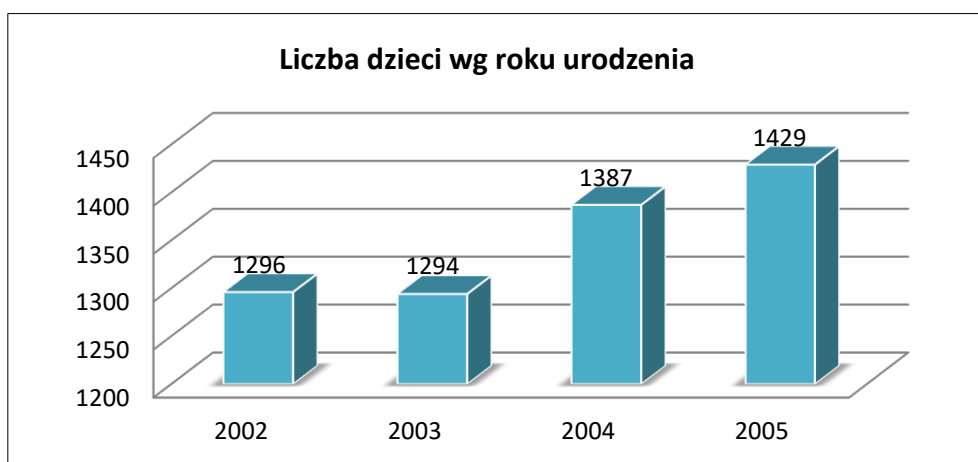
Liczba urodzeń dzieci na terenie Miasta Rzeszowa, według danych demograficznych w ostatnich latach, przedstawia się następująco:

Rok urodzenia*	2002	2003	2004	2005
Liczba dzieci	1 296	1 294	1 387	1 429

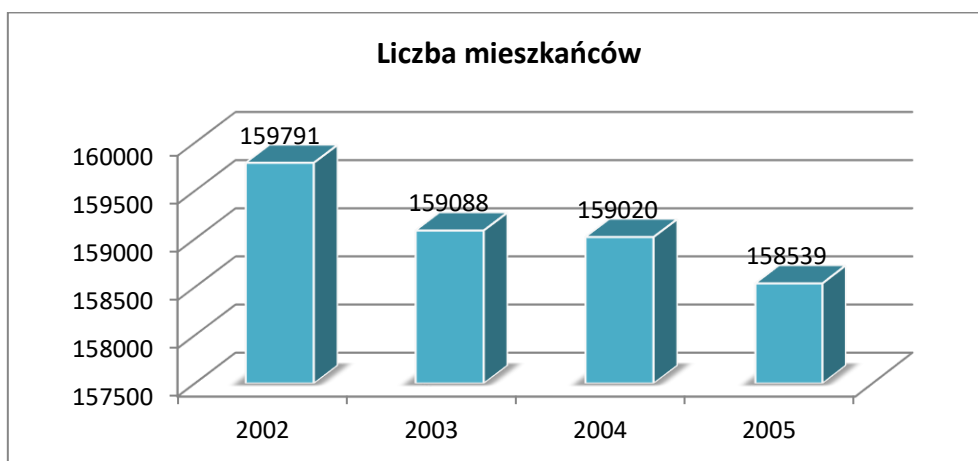
\*dzieci 3 – 6 lat z roczników objętych wychowaniem przedszkolnym

Liczba mieszkańców Miasta Rzeszowa, według danych demograficznych w ostatnich latach, przedstawia się następująco:

Rok	2002	2003	2004	2005
Liczba mieszkańców	159 791	159 088	159 020	158 539



Wykres nr 1. Liczba dzieci wg roku urodzenia



Wykres nr 2. Liczba mieszkańców

Na przestrzeni kilku lat widoczna jest tendencja spadkowa liczby mieszkańców, co obrazuje wykres nr 2, natomiast liczba urodzeń dzieci w wieku przedszkolnym wykazuje tendencję wzrostową – wykres nr 1 przedstawia zwiększenie w latach 2002 – 2005 liczby dzieci o ponad 10 %.

Zestawienie danych dotyczących liczby dzieci i zatrudnienia w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Przedszkole	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba dzieci	Zatrudnienie (etaty)		
					Nauczyciele	Pracownicy niepedag.	Ogółem
1.	Nr 1, Beskidzka 5	Piotr Kłęk	31 sierpnia 2012 r.	105	8	9	17
2.	Nr 2, Szopena 11	Bogumiła Górecka	31 sierpnia 2013 r.	105	8	10	18
3.	Nr 3, Krośnieńska 15a	Anna Szaro	31 sierpnia 2013 r.	143	12	12	24
4.	Nr 4, Śniadeckich 18	Anna Bazan	31 sierpnia 2012 r.	97	8	11	19
5.	Nr 5, Lenartowicza 13	Agata Kielar	31 sierpnia 2013 r.	130	10	11	21
6.	Nr 6, Skrajna 1	Ewa Bartkowicz	31 sierpnia 2013 r.	80	6	8	14
7.	Nr 7, Pułaskiego 3a	Zofia Momora	31 sierpnia 2012 r.	127	10	11	21
8.	Nr 8, Lwowska 17	Halina Kwolek	31 sierpnia 2012 r.	76	6	8	14
9.	Nr 9, Podwisłocze 20	Barbara Głuch	31 sierpnia 2012 r.	141	10	11	21
10.	Nr 10, Staroniwska 45	Monika Czerwińska	31 sierpnia 2013 r.	75	6	8	14
11.	Nr 11, Mazurska 19	Elżbieta Krzyśko	31 sierpnia 2013 r.	202	16	15	31
12.	Nr 12, Rudnickiego 1	Renata Smyczyńska	31 sierpnia 2012 r.	154	12	12	24
13.	Nr 13, Piastów 2	Barbara Ruszała	31 sierpnia 2012 r.	128	10	11	21
14.	Nr 14, Chmaja 9a	Pascal Kaas	31 sierpnia 2012 r.	125	10	10	20
15.	Nr 15, Kochanowskiego 26	Barbara Wiśniowska	31 sierpnia 2012 r.	98	8	10	18
16.	Nr 16, Kochanowskiego 24	Halina Dander	31 sierpnia 2010 r.	126	10	11	21
17.	Nr 17, Witkacego 5	Zofia Sadowska	31 sierpnia 2012 r.	132	12	13	25
18.	Nr 18, Jaskólcza 5	Krystyna Kulczycka	31 sierpnia 2012 r.	129	10	11	21
19.	Nr 19, Krzyżanowskiego 20	Małgorzata Samołyk	31 sierpnia 2012 r.	122	10	12	22
20.	Nr 20, Zwierzyniecka 32a	Helena Raińska	31 sierpnia 2011 r.	103	8	10	18
21.	Nr 21, Krzyżanowskiego 24	Dorota Mackiewicz	31 sierpnia 2012 r.	151	12	10	22
22.	Nr 22, Ofiar Katynia 11	Aleksandra Leś	31 sierpnia 2012 r.	122	10	11	21



Lp.	Przedszkole	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba dzieci	Zatrudnienie (etaty)		
					Nauczyciele	Pracownicy niepedag.	Ogółem
23.	Nr 23, Hoffmanowej 12	Barbara Kołodziej	31 sierpnia 2012 r.	133	10	11	21
24.	Nr 28, Obr. Poczty Gdańskiej 5	Joanna Giebel	31 sierpnia 2012 r.	125	10	11	21
25.	Nr 29, Wyspiańskiego 16a	Krystyna Piczak	31 sierpnia 2009 r.	114	10	12	22
26.	Nr 32, Podwisłocze 26a	Grażyna Cymbalista	31 sierpnia 2013 r.	100	8	10	18
27.	Nr 34, Popiełuszki 18	Alicja Bialic	31 sierpnia 2012 r.	130	10	11	21
28.	Nr 35, Pelczara 3	Małgorzata Adamska-Jesiołkiewicz	31 sierpnia 2013 r.	195	16	16	32
29.	Nr 36, Brydaka 10	Maria Dziedzic	31 sierpnia 2013 r.	100	8	10	18
30.	Nr 37, Starzyńskiego 10	Bożena Bator	31 sierpnia 2013 r.	133	10	11	21
31.	Nr 38, Rejtana 28	Zofia Baran	31 sierpnia 2012 r.	122	10	11	21
32.	Nr 40, Rataja 14	Alfreda Cyran	31 sierpnia 2012 r.	120	10	11	21
33.	Nr 41, Dominikańska 2	Jolanta Szetela	31 sierpnia 2012 r.	100	8	10	18
34.	Nr 42, Niedzielskiego 6	Bogumiła Skórska	31 sierpnia 2012 r.	100	8	10	18
35.	Nr 43, Cicha 5	Marta Kaczmarek	31 sierpnia 2012 r.	102	8	11	19
<b>RAZEM</b>				<b>4 245</b>	<b>338</b>	<b>380</b>	<b>718</b>

Sporządzono na podstawie SIO, wg stanu na dzień 31 marca 2009 r.

Prowadzone przez Miasto Rzeszów przedszkola posiadały różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci. Trzy przedszkola (Nr 17, Nr 29, Nr 35) prowadziły oddziały integracyjne i specjalne dla dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

### 2.1.3. Kadra

W przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rzeszów zatrudnionych było w roku szkolnym 2008/09 łącznie 747 pracowników (718 etatów) – 363 nauczycieli (338 etatów) oraz 384 pracowników administracji i obsługi (380 etatów).

Kadra pedagogiczna posiadała wysokie kwalifikacje, co obrazuje poniższa tabela. Blisko połowa nauczycieli posiadała najwyższy stopień awansu zawodowego, a nauczyciele mianowani stanowili ponad 1/4 ogółu zatrudnionych.

Stopień awansu zawodowego	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	167	96	68	32
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	46 %	26,40 %	18,70 %	8,80 %

#### 2.1.4. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność przedszkoli w 2008 r. został wykonany w kwocie 31 026 849,50 zł. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych przedszkoli, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danym przedszkolu.

Lp.	PP	Budżet jednostki (2008) [w zł]*	Koszt utrzymania jednego ucznia [w zł]					
			rocznie			miesięcznie		
			ponoszony przez Miasto	ponoszony przez rodzica	Suma	ponoszony przez Miasto	ponoszony przez rodzica	Suma
1.	Nr 1	586 910	4 234	1 356	5 590	353	113	466
2.	Nr 2	704 436	5 290	1 356	6 646	441	113	554
3.	Nr 3	996 489	5 612	1 356	6 968	467	113	581
4.	Nr 4	751 728	6 727	1 356	8 083	561	113	674
5.	Nr 5	873 588	5 633	1 356	6 989	469	113	582
6.	Nr 6	526 000	5 657	1 356	7 013	471	113	584
7.	Nr 7	873 289	5 921	1 356	7 277	493	113	606
8.	Nr 8	511 552	6 167	1 356	7 523	514	113	627
9.	Nr 9	920 082	5 311	1 356	6 667	443	113	556
10.	Nr 10	476 408	5 650	1 356	7 006	471	113	584
11.	Nr 11	1 383 562	5 296	1 356	6 652	441	113	554
12.	Nr 12	919 657	5 357	1 356	6 713	446	113	559
13.	Nr 13	818 996	5 196	1 356	6 552	433	113	546
14.	Nr 14	938 936	5 867	1 356	7 223	489	113	602
15.	Nr 15	766 456	6 309	1 356	7 665	526	113	639
16.	Nr 16	889 054	5 536	1 356	6 892	461	113	574
17.	Nr 17	1 021 257	6 500	1 356	7 856	542	113	655
18.	Nr 18	745 095	5 543	1 356	6 899	462	113	575
19.	Nr 19	841 761	5 778	1 356	7 134	482	113	594
20.	Nr 20	769 564	6 340	1 356	7 696	528	113	641
21.	Nr 21	610 271	3 165	1 356	4 521	264	113	377
22.	Nr 22	881 986	5 700	1 356	7 056	475	113	588
23.	Nr 23	866 698	5 578	1 356	6 934	465	113	578
24.	Nr 28	807 379	5 103	1 356	6 459	425	113	538
25.	Nr 29	931 193	7 187	1 356	8 543	599	113	712
26.	Nr 32	746 190	6 106	1 356	7 462	509	113	622
27.	Nr 34	858 824	5 515	1 356	6 871	460	113	573
28.	Nr 35	977 911	5 435	1 356	6 791	453	113	566
29.	Nr 36	783 996	6 484	1 356	7 840	540	113	653
30.	Nr 37	786 167	5 601	1 356	6 957	467	113	580
31.	Nr 38	835 531	5 172	1 356	6 528	431	113	544

Lp.	PP	Budżet jednostki (2008) [w zł]*	Koszt utrzymania jednego ucznia [w zł]					
			rocznie			miesięcznie		
			ponoszony przez Miasto	ponoszony przez rodzica	Suma	ponoszony przez Miasto	ponoszony przez rodzica	Suma
32.	Nr 40	902 785	5 925	1 356	7 281	494	113	607
33.	Nr 41	762 266	6 267	1 356	7 623	522	113	635
34.	Nr 42	707 629	5 720	1 356	7 076	477	113	590
35.	Nr 43	774 742	6 391	1 356	7 747	533	113	646
<b>RAZEM</b>		<b>28 548 385</b>	<b>199 269</b>		<b>246 729</b>	<b>16 605</b>		<b>20 561</b>
<b>Średni koszt</b>			<b>7 049</b>			<b>587,45</b>		

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

### 2.1.5. Remonty i inwestycje (2008 r.)

Lp.	PP	Zakres zadania	Koszt [w zł]
1.	Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy	3 480
2.	Nr 2	wymiana okien, wymiana tablicy głównej i licznikowej instalacji elektrycznej	30 159
3.	Nr 3	drobne remonty, konserwacje i naprawy	1 668
4.	Nr 4	drobne remonty, konserwacje i naprawy (usunięcie awarii wężła cieplnego, remont dachu); modernizacja budynku przedszkola (opracowanie dokumentacji projektowej)	147 798
5.	Nr 5	drobne remonty, konserwacje i naprawy (wymiana drzwi)	11 995
6.	Nr 6	drobne remonty, konserwacje i naprawy	6 970
7.	Nr 7	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont kuchni)	68 036
8.	Nr 8	drobne remonty, konserwacje i naprawy	1 200
9.	Nr 9	remont łazienek, remont dachu, likwidacja zacieków	56 898
10.	Nr 10	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont instalacji gazowej w kotłowni, remont instalacji gazowej)	62 372
11.	Nr 11	wymiana stolarki okiennej, ułożenie kostki brukowej przed wejściem, naprawa balkonu nad wejściem głównym, otoczenie budynku, remont posadzki	64 477
12.	Nr 12	remont łazienek, wykonanie izolacji pionowej ścian fundamentowych, elewacja budynku, remont tarasu, zadaszenia i oświetlenia zewnętrznego, remont dachu	347 584
13.	Nr 13	remont łazienek i instalacji elektrycznej	38 057
14.	Nr 14	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 687
15.	Nr 15	remont wężła cieplnego i podłóg	98 406
16.	Nr 16	wyburzenie przybudówki, remont elewacji budynku	70 966
17.	Nr 17	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont podłóg, izolacja pozioma)	69 983
18.	Nr 18	malowanie sali, usunięcie awarii c.o., remont kuchni i tarasu	74 446
19.	Nr 19	drobne remonty, konserwacje i naprawy	9 594
20.	Nr 20	drobne remonty, konserwacje i naprawy (malowanie sali, remont kuchni); modernizacja budynku przedszkola (wymiana instalacji elektrycznej, oświetleniowej, gniazd stykowych i tablic elektrycznych z dostosowaniem do obecnie istniejących przepisów)	139 446
21.	Nr 21	drobne remonty, konserwacje i naprawy (naprawa windy)	2 713
22.	Nr 22	drobne remonty, konserwacje i naprawy przed wejściem (usunięcie awarii kanalizacji)	72 969

Lp.	PP	Zakres zadania	Koszt [w zł]
23.	Nr 23	usunięcie awarii instalacji sanitarnej, wymiana okien piwnic, naprawa wentylacji, naprawa i konserwacja wind	16 202
24.	Nr 28	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont korytarza, wymiana okien)	49 499
25.	Nr 29	drobne remonty, konserwacje i naprawy (wymiana okien)	63 545
26.	Nr 32	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont dachu, wymiana drzwi wejściowych, usunięcie awaria c.o., remont podłóg)	84 720
27.	Nr 34	drobne remonty, konserwacje i naprawy, modernizacja budynku przedszkola (opracowanie dokumentacji projektowej, remont instalacji wraz z dociepleniem)	214 939
28.	Nr 35	renowacja parkietów w salach, remont pomieszczeń konserwatora, remont dachu przewiązki	36 073
29.	Nr 36	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont podłóg i łazienek)	69 147
30.	Nr 37	remont budynku wraz z otoczeniem (remont dachu, sali, łazienki, kuchni)	79 500
31.	Nr 38	malowanie, remont daszku, wymiana drzwi	40 815
32.	Nr 40	wymiana stolarki okiennej, remont parkietu	31 499
33.	Nr 41	drobne remonty, konserwacje i naprawy	3 495
34.	Nr 42	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont dachu)	38 764
35.	Nr 43	zabezpieczenie przeciwpożarowe dachu	368 363
<b>RAZEM</b>			<b>2 478 465</b>

## 2.2. Szkolnictwo podstawowe

### 2.2.1. Informacje ogólne

W szkołach podstawowych realizowany jest obowiązek szkolny, rozpoczynający się z początkiem roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 7 lat i trwa do ukończenia gimnazjum, nie dłużej jednak niż do 18 roku życia.

Zmiany w systemie oświaty przewidują, że od roku szkolnego 2009/2010 naukę w szkołach podstawowych rozpoczną, na wniosek rodziców, dzieci 6-letnie, zaś od roku szkolnego 2012/2013 wszystkie dzieci sześciolatnie zostaną objęte obowiązkową edukacją szkolną.

Zakładanie i prowadzenie publicznych szkół podstawowych należy do zadań własnych Miasta Rzeszowa. Gmina wydaje również zezwolenia na założenie publicznych szkół prowadzonych przez osobę prawną lub fizyczną. Osoba prawna lub fizyczna może prowadzić niepubliczne szkoły podstawowe po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez gminę.

### 2.2.2. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 23 szkół podstawowych ogólnodostępnych, z których dwie funkcjonowały w zespołach szkół – Szkoła Podstawowa Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 oraz Szkoła Podstawowa Nr 7 w Zespole Szkół Nr 5.

Szkoły podstawowe artystyczne i specjalne zostaną omówione w dalszej części opracowania.

W roku 2009 – w wyniku poszerzenia granic administracyjnych Miasta Rzeszowa – liczba szkół podstawowych zwiększyła się z 22 do 23 – o Szkołę Podstawową Nr 9 (osiedle Biała).

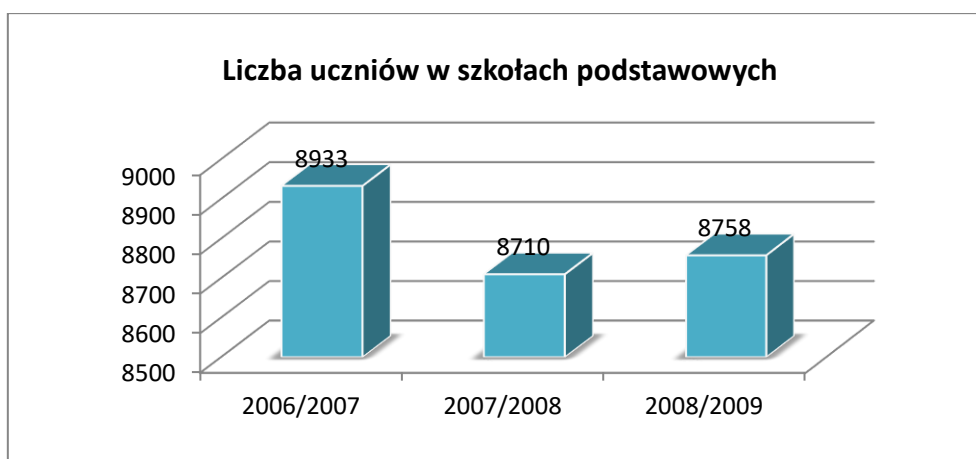
W zdecydowanej większości szkół podstawowych (poza SP Nr 6, Nr 22, Nr 24, gdzie dowożone są posiłki z innych szkół) funkcjonowały stołówki szkolne.

Przy trzech szkołach podstawowych funkcjonowały oddziały integracyjne: Nr 2 (oddział dla dzieci głuchych i niedosłyszących), Nr 17 oraz Nr 22. W Szkole Podstawowej Nr 10 funkcjonowały oddziały specjalne.

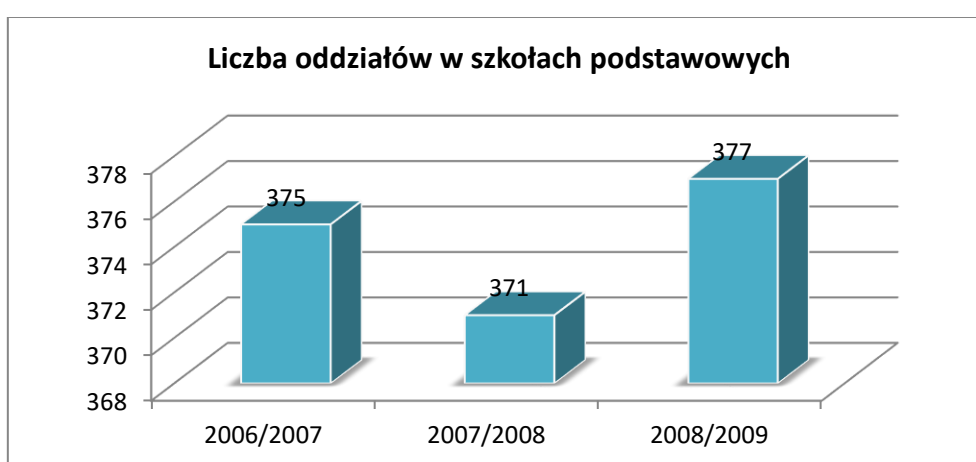
W roku szkolnym 2008/2009 do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 8 758 uczniów w 353 oddziałach.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów
2006/2007	8 933	375
2007/2008	8 710	371
2008/2009	8 758	353

Liczbę uczniów uczęszczających do szkół podstawowych i oddziały przedstawiają poniższe wykresy.



Wykres nr 3. Liczba uczniów w szkołach podstawowych



Wykres nr 4. Liczba oddziałów w szkołach podstawowych

Z powyższych diagramów wynika, iż średnia liczba uczniów w oddziale klasowym zmalała: w roku szkolnym 2006/2007 wynosiła 24, a w latach 2007/2008 i 2008/2009 – 23.

Organizację szkół podstawowych w roku szkolnym 2008/2009 prezentuje poniższa tabela.

Lp.	SP	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
1.	Nr 1	Teresa Kunecka	31 sierpnia 2009 r.	14	312	34	32,88
2.	Nr 2	Jacek Kuć	31 sierpnia 2009 r.	20	434	47	41,82
3.	Nr 3	Kazimierz Leniart	31 sierpnia 2011 r.	25	623	49	50,57
4.	Nr 4	Jolanta Lotz	31 sierpnia 2009 r.	12	245	23	19,52
5.	Nr 5	Tadeusz Nizioł	31 sierpnia 2012 r.	17	408	38	36,93
6.	Nr 6	Tomasz Noworól	31 sierpnia 2012 r.	6	70	14	11,67
7.	Nr 7	Piotr Kłęk	31 sierpnia 2012 r.	12	245	19	19,06
8.	Nr 8	Dariusz Kuźniar	31 sierpnia 2012 r.	20	442	44	43,6
9.	Nr 9	Andrzej Kruk	31 sierpnia 2012 r.	6	107	14	11,9
10.	Nr 10	Artur de Sternberg-Stojałowski	31 sierpnia 2012 r.	21	551	52	49,6
11.	Nr 11	Janina Dec	31 sierpnia 2012 r.	21	477	46	43,58
12.	Nr 12	Maria Żmijowska	31 sierpnia 2012 r.	21	522	44	43,86



Lp.	SP	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
13.	Nr 13	Barbara Machniak	31 sierpnia 2013 r.	9	199	23	19,52
14.	Nr 14	Maria Balawejder	31 sierpnia 2012 r.	6	134	18	12,92
15.	Nr 16	Marzena Kramza	31 sierpnia 2009 r.	17	408	34	34,75
16.	Nr 17	Barbara Filip	31 sierpnia 2012 r.	18	398	51	49,84
17.	Nr 19	Paweł Grodzki	31 sierpnia 2013 r.	18	398	42	36,47
18.	Nr 22	Elżbieta Jurkiewicz	31 sierpnia 2009 r.	14	289	39	36,17
19.	Nr 23	Mariusz Guzek	31 sierpnia 2009 r.	22	530	44	42,86
20.	Nr 24	Elżbieta Chodzińska	31 sierpnia 2012 r.	14	331	33	29,95
21.	Nr 25	Henryk Brzozowski	31 sierpnia 2010 r.	21	516	55	48,92
22.	Nr 27	Izabela Pyra	31 sierpnia 2012 r.	24	638	50	53,76
23.	Nr 28	Dorota Chmura	31 sierpnia 2011 r.	19	481	47	44,46
<b>RAZEM</b>				<b>377</b>	<b>8 758</b>	<b>860</b>	<b>814,61</b>

### 2.2.3. Kadra

Kadra pedagogiczna zatrudniona w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów posiadała wysokie kwalifikacje. Ponad 80 % nauczycieli legitymowało się najwyższymi stopniami awansu zawodowego.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	533	174	123	30
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	61,9 %	20,2 %	14,3 %	3,5 %

### 2.2.4. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół podstawowych w 2008 r. został wykonany w kwocie 53 181 927,37 zł. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół podstawowych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Szkoła Podstawowa	Budżet jednostki (2008) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Nr 1, ul. Bernardyńska 4	2 195 980	5 871,60	489,30
2.	Nr 2, ul. Kamińskiego 12	2 755 880	5 939,40	494,95
3.	Nr 3, ul. Hoffmanowej 11	3 239 530	4 953,41	412,78
4.	Nr 4, ul. Dębicka 288	1 363 837	5 566,68	463,89
5.	Nr 5, ul. Słocińska 4	2 150 390	5 012,56	417,71
6.	Nr 6, ul. J. Stączka 12	680 904	7 565,60	630,47
7.	Nr 7, ul. Beskidzka 5	1 178 119	4 808,64	400,72
8.	Nr 8, ul. Rudnickiego 2	2 814 697	5 640,68	470,06

Lp.	Szkoła Podstawowa	Budżet jednostki (2008) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
9.	Nr 9**, ul. Miła 58	–	–	–
10.	Nr 10, ul. Dominikańska 4	3 006 910	4 905,24	408,77
11.	Nr 11, ul. Podwisłocze 14	2 643 625	5 496,10	458,01
12.	Nr 12, ul. Lwowska 17	2 882 170	5 278,70	439,89
13.	Nr 13, ul. Skrajna 1	1 254 294	5 861,19	488,43
14.	Nr 14, ul. Staroniwska 55	930 200	6 789,78	565,82
15.	Nr 16, ul. Bohaterów 1	2 229 576	5 258,43	438,20
16.	Nr 17, ul. Bulwarowa 1	2 965 829	6 433,47	536,12
17.	Nr 19, ul. Piotra Skargi 3	2 658 069	5 893,72	491,14
18.	Nr 22, ul. Ptasia 2	2 051 137	6 681,23	556,77
19.	Nr 23, ul. Pelczara 3	3 259 039	5 561,50	463,46
20.	Nr 24, ul. Czajkowskiego 11	1 810 722	5 029,78	419,15
21.	Nr 25, ul. Starzyńskiego 17	3 400 101	6 104,31	508,69
22.	Nr 27, ul. Krzyżanowskiego 24	3 386 523	4 844,81	403,73
23.	Nr 28, ul. Solarza 12	3 018 918	5 696,07	474,67
<b>RAZEM***</b>		<b>51 876 447</b>	<b>5 581</b>	<b>461,57</b>

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

\*\*szkoła podlega Gminie Miasto Rzeszów od 1 stycznia 2009 r.

\*\*\*w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół podstawowych w 2008 r.; w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. – 5 średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

### 2.2.5. Remonty i inwestycje (2008 r.)

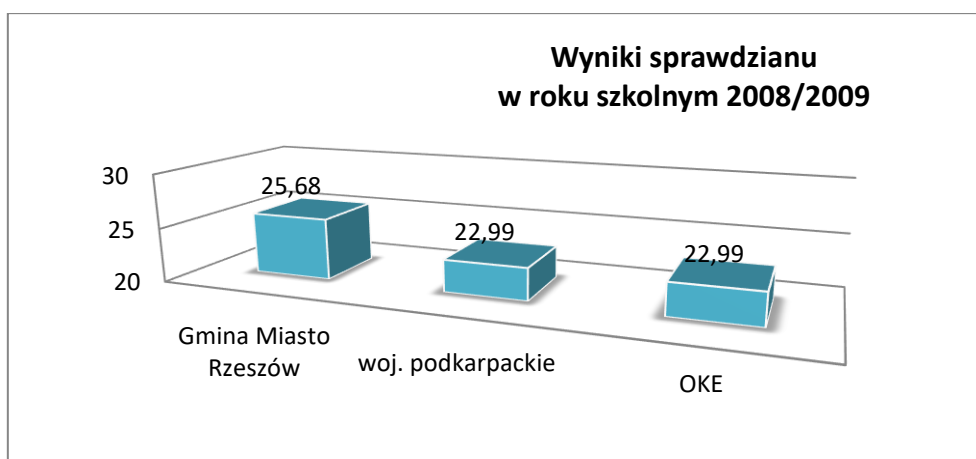
Lp.	SP	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont posadzek korytarza); modernizacja budynku szkoły (opracowanie dokumentacji projektowej)	31 280
2.	Nr 2	wykonanie dokumentacji dotyczącej zabezpieczenia konstrukcji budynku, zabezpieczenie budynku; modernizacja budynku szkoły (opracowanie dokumentacji projektowej)	91 618
3.	Nr 3	drobne remonty, konserwacje i naprawy (malowanie); modernizacja budynku szkoły (opracowanie dokumentacji na przebudowę istniejącego boiska szkolnego, realizacja robót związanych z wykonaniem prac dotyczących remontu nawierzchni od strony podwórza, wykonanie remontu elewacji od strony podwórza, malowanie pokrycia dachu)	104 840
4.	Nr 4	remont budynku wraz z otoczeniem (remont dachu)	25 000
5.	Nr 5	wymiana instalacji elektrycznej, wykończenie podłóg, wykonanie kanału c.o.; modernizacja dachu i elewacji szkoły (zmiana dachu na części niskiej budynku głównego i na łączniku, izolacja ścian fundamentowych części podpiwnicznej budynku głównego); budowa boiska o sztucznej nawierzchni (opracowanie dokumentacji projektowej w zakresie boiska o sztucznej nawierzchni z ogrodzeniem)	228 423
6.	Nr 6	–	0
7.	Nr 7	remont pomieszczeń szkoły, ułożenie kostki, zabudowa śmietnika, remont instalacji elektrycznej w sali, montaż drzwi z wiatrołapem	55 100
8.	Nr 8	wymiana stolarki okiennej i parkietu w sali gimnastycznej	135 000
9.	Nr 9*	–	0

Lp.	SP	Zakres zadania	Koszty [w zł]
10.	Nr 10	usunięcie awarii c.o., remont łazienek, częściowy remont sali gimnastycznej, dokończenie remontu w stołówce szkolnej; modernizacja budynku szkoły (wykonanie izolacji ścian fundamentowych, płytki odbojowej, cokołu)	226 342
11.	Nr 11	remont kuchni, wymiana drzwi w bloku żywieniowym, remont dachu na sali gimnastycznej, wykonanie nawierzchni chodnika, remont pomieszczeń dla potrzeb świetlicy	95 300
12.	Nr 12	remont kuchni, remont wejścia do szkoły, wymiana stolarki okiennej, pomalowanie szpalet	64 600
13.	Nr 13	docieplenie stropu i wykonanie regału składowego	47 600
14.	Nr 14	remont podłóg, remont dachu, izolacja ścian kotłowni, malowanie ścian sali gimnastycznej	69 909
15.	Nr 16	remont ogrodzenia, remont posadzki w stołówce	64 999
16.	Nr 17	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku szkoły (opracowanie dokumentacji projektowej)	63 584
17.	Nr 19	usunięcie awarii węzła cieplnego; modernizacja budynku szkoły (opracowanie dokumentacji projektowej, inwentaryzacja obiektu, projekt budowlano-wykonawczy, przedmiar robót, kosztorys inwestorski, BIOZ, SIWZ)	157 062
18.	Nr 22	remont posadzki, wymiana stolarki okiennej, wykonanie boiska sportowego	368 300
19.	Nr 23	wymiana stolarki okiennej, usunięcie awarii c.o.; adaptacja części budynku dla potrzeb PP Nr 35 (opracowanie dokumentacji projektowej, wykonanie robót adopcyjnych, remont sanitariatów, malowanie ścian i sufitów, wykonanie nowych posadzek, remont instalacji elektrycznej i przyzywowej)	527 800
20.	Nr 24	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont podłóg w salach)	32 000
21.	Nr 25	wymiana drzwi, remont korytarza, remont sanitariatów	65 500
22.	Nr 27	wykonanie podjazdu dla niepełnosprawnych, remont posadzki, wymiana stolarki okiennej; modernizacja części budynku szkoły dla potrzeb PP Nr 21 (remont tarasu, placu zabaw i chodników)	296 838
23.	Nr 28	remont posadzki, wymiana stolarki okiennej	62 196
<b>RAZEM</b>			<b>2 415 741</b>

\*szkoła podległa Gminie Miasto Rzeszów od 1 stycznia 2009 r.

## 2.2.6. Informacja o wynikach sprawdzianu

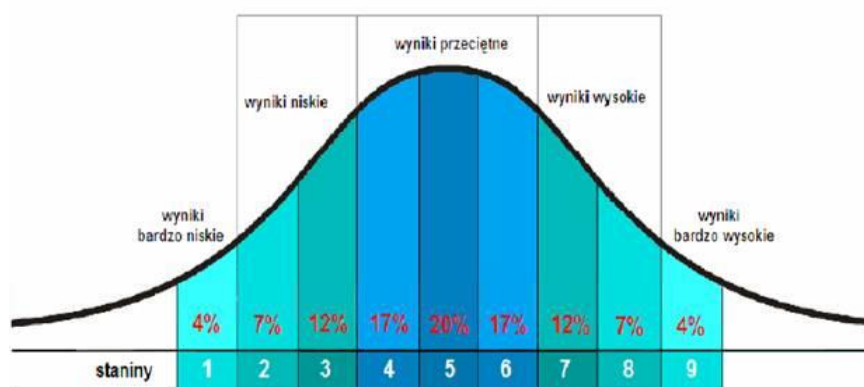
Począwszy od roku szkolnego 2001/2002, w szkołach podstawowych odbywają się sprawdziany zewnętrzne organizowane przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Krakowie na koniec etapu edukacyjnego po klasie VI. Każdego roku uczniowie rzeszowskich szkół podstawowych uzyskują wysokie wyniki. Analizując dane, należy podkreślić, że wynik szóstoklasistów był wyższy od wyniku uczniów województwa i obszaru działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie.



Wykres nr 5. Wyniki sprawdzianu w roku szkolnym 2008/2009

Wyniki sprawdzianów zewnętrznych w poszczególnych szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera średni wynik punktowy (na 40 pkt. możliwych do zdobycia) oraz wynik w skali staninowej, czyli porównywaniu wyników z poprzednimi latami i innymi szkołami.

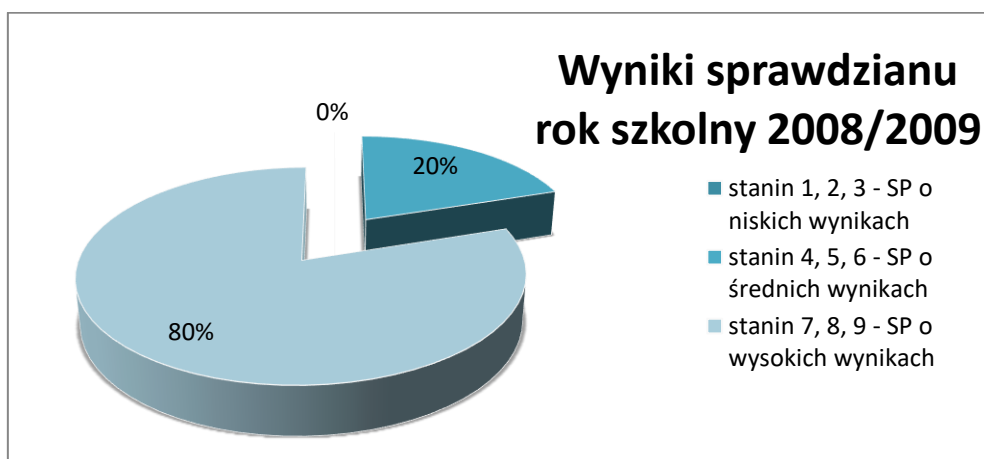
Skala staninowa ma 9 stopni, każdy stopień odpowiada pewnej – z góry ustalonej – procentowej liczbie populacji uczniów, którzy uzyskali podobny wynik.



Lp.	Nazwa szkoły	2008/2009	
		Średnia	Stanin szkoły
1.	Szkoła Podstawowa Nr 1	22,03	5.
2.	Szkoła Podstawowa Nr 2	25,74	8.
3.	Szkoła Podstawowa Nr 3	26,46	8.
4.	Szkoła Podstawowa Nr 4	24,59	7.
5.	Szkoła Podstawowa Nr 5	25,34	7.
6.	Szkoła Podstawowa Nr 6	23,35	6.
7.	Szkoła Podstawowa Nr 7	22,30	6.
8.	Szkoła Podstawowa Nr 8	26,99	8.
9.	Szkoła Podstawowa Nr 9	24,2	7.
10.	Szkoła Podstawowa Nr 10	26,58	8.
11.	Szkoła Podstawowa Nr 11	28,16	9.
12.	Szkoła Podstawowa Nr 12	25,80	8.

Lp.	Nazwa szkoły	2008/2009	
13.	Szkoła Podstawowa Nr 13	25,94	8.
14.	Szkoła Podstawowa Nr 14	22,77	6.
15.	Szkoła Podstawowa Nr 16	25,56	7.
16.	Szkoła Podstawowa Nr 17	24,83	7.
17.	Szkoła Podstawowa Nr 19	26,44	8.
18.	Szkoła Podstawowa Nr 22	20,65	4.
19.	Szkoła Podstawowa Nr 23	24,32	7.
20.	Szkoła Podstawowa Nr 24	25,14	7.
21.	Szkoła Podstawowa Nr 25	24,52	7.
22.	Szkoła Podstawowa Nr 27	26,39	8.
23.	Szkoła Podstawowa Nr 28	25,43	7.

W roku szkolnym 2008/2009 rzeszowscy uczniowie szkół podstawowych osiągnęli najlepszy średni wynik w województwie podkarpackim, uzyskując 25,68 pkt. – znacznie powyżej zarówno średniej wojewódzkiej (22,99 pkt.), jak i krajowej (22,64 pkt.).



Wykres nr 6. Wyniki sprawdzianu

Powyższy wykres przedstawia rzeszowskie szkoły podstawowe w kategorii osiągniętych wyników. 80 % szkół plasuje się w grupie szkół o wysokich wynikach, 20 % szkół osiągnęło wynik przeciętny.

## 2.3. Szkolnictwo gimnazjalne

### 2.3.1. Informacje ogólne

W gimnazjach realizowany jest obowiązek szkolny, trwający do ukończenia tego typu szkoły, nie dłużej jednak niż do 18 roku życia. Obowiązek szkolny spełnia się przez uczęszczanie do szkół publicznych lub niepublicznych. Na wniosek rodziców dyrektor szkoły może zezwolić na spełnianie obowiązku szkolnego poza szkołą.

Zakładanie i prowadzenie gimnazjów publicznych należy do zadań własnych Miasta Rzeszowa. Gmina wydaje również zezwolenia na zakładanie i prowadzenie publicznych gimnazjów przez osoby prawne i fizyczne, które mogą także prowadzić niepubliczne gimnazja po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez gminę.

### 2.3.2. Stan sektora

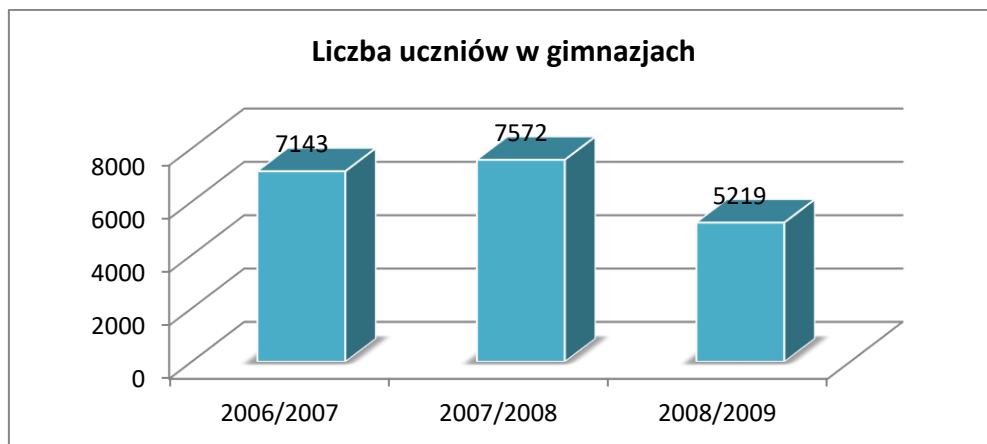
Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 14 gimnazjów ogólnodostępnych, w tym 10 funkcjonuje samoistnie, zaś 4 wchodziło w skład zespołów szkół: Gimnazjum Nr 3 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3, Gimnazjum Nr 4 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1, Gimnazjum Nr 13 w Zespole Szkół Nr 5, Gimnazjum Nr 14 w Zespole Szkół Nr 4, oraz dla Gimnazjum Sportowego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 2.

Gimnazja artystyczne oraz specjalne zostaną omówione w dalszej części opracowania.

W roku szkolnym 2008/2009 do gimnazjów prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 5 219 uczniów w 202 oddziałach.

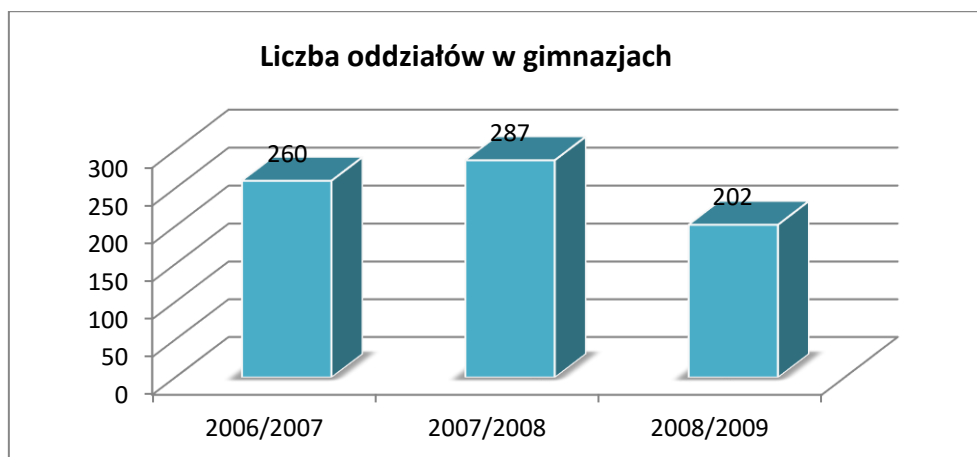
Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów
2006/2007	7 143	260
2007/2008	7 572	287
2008/2009	5 219	202

Liczbę uczniów uczęszczających do szkół podstawowych i liczbę oddziałów przedstawiają poniższe wykresy.



Wykres nr 7. Liczba uczniów w gimnazjach





Wykres nr 8. Liczba oddziałów w gimnazjach

Z powyższych wykresów wynika, iż średnia liczba uczniów w oddziale klasowym wykazuje tendencję spadkową: w roku szkolnym 2006/2007 wynosiła 27, zaś w latach 2007/2008 i 2008/2009 – 26.

Organizację gimnazjów w roku szkolnym 2008/2009 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Gimnazjum	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
1.	Nr 1	Alina Wolska	31 sierpnia 2012 r.	21	579	52	50,02
2.	Nr 2	Maria Snakowska	31 sierpnia 2012 r.	14	355	33	34,68
3.	Nr 3	Zofia Kanicka	31 sierpnia 2010 r.	6	118	15	14,5
4.	Nr 4	Ewa Wójcik	31 sierpnia 2010 r.	7	137	44	42,82
5.	Nr 5	Małgorzata Łoza	31 sierpnia 2012 r.	13	361	37	30,67
6.	Nr 6	Stanisław Filarowski	31 sierpnia 2012 r.	21	558	54	51,42
7.	Nr 7	Helena Sota	31 sierpnia 2009 r.	26	678	70	67,58
8.	Nr 8	Stanisława Bajorska	31 sierpnia 2011 r.	14	367	38	35,16
9.	Nr 9	Marian Pietryka	31 sierpnia 2012 r.	24	652	64	53,16
10.	Nr 10	Grażyna Lachcik	31 sierpnia 2012 r.	13	326	31	31,97
11.	Nr 11	Stanisław Żyracki	31 sierpnia 2012 r.	15	415	39	35,57
12.	Nr 12	Bożena Zyga	31 sierpnia 2010 r.	8	194	25	19,55
13.	Nr 13	Piotr Kłęk	31 sierpnia 2012 r.	6	153	50	45,29
14.	Nr 14	Jolanta Lotz	31 sierpnia 2014 r.	6	138	34	34,38
15.	Sportowe	Jolanta Miąsik	31 sierpnia 2009 r.	8	188	87	77,29
<b>RAZEM</b>				<b>202</b>	<b>5 219</b>	<b>673</b>	<b>624,06</b>

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2009 r.

Uczniowie rzeszowskich szkół – w ramach obowiązkowych lekcji wychowania fizycznego – korzystali z krytych pływalni przy trzech rzeszowskich gimnazjach (G 5 – *Karpik*, G 7 – *Delfin*, G 11 – *Muszelka*). W roku szkolnym 2008/2009 wykorzystano 2 271 godzin lekcji pływania.

### 2.3.3. Kadra

Kadra pedagogiczna zatrudniona w gimnazjach – łącznie 673 osoby – prowadzonych przez Miasto Rzeszów posiadała wysokie kwalifikacje. Nauczycieli z najwyższymi stopniami awansu zawodowego (dyplomowanych i mianowanych) było blisko 80 %.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	375	152	121	25
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	55,8 %	22,5 %	17,9 %	3,8 %

### 2.3.4. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność gimnazjów w 2008 r. został wykonany w kwocie 31 147 351,75 zł. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych gimnazjów, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Gimnazjum	Budżet jednostki (2008) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Nr 1, ul. Pułaskiego 11	2 721 350,11	4 278,85	356,57
2.	Nr 2, ul. Szopena 13	1 962 897,41	5 007,39	417,28
3.	Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16a	1 060 854,00	8 990,29	749,19
4.	Nr 4, ul. Ofiar Katynia 7	1 213 738,13	8 859,40	738,28
5.	Nr 5, ul. Solarza 12	1 867 112,28	5 143,56	428,63
6.	Nr 6, ul. W.Pola 1	2 963 276,83	5 056,79	421,40
7.	Nr 7, ul. Rejtana 30	4 379 942,05	5 572,45	464,37
8.	Nr 8, ul. Miodowa 6	1 794 162,74	4 888,73	407,39
9.	Nr 9, ul. Orzeszkowej 8a	2 809 775,60	4 621,34	385,11
10.	Nr 10, ul. Partyzantów 10a	1 898 618,29	5 440,17	453,35
11.	Nr 11, ul. Starzyńskiego 17	2 183 197,12	5 112,87	426,07
12.	Nr 12, ul. Słocińska 4	1 168 316,14	6 053,45	504,45
13.	Nr 13, ul. Beskidzka 5	895 602,53	5 853,61	487,80
14.	Nr 14, ul. Dębicka 288	690 839,46	5 006,08	417,17
15.	Sportowe, ul. Hetmańska 38	1 131 658,16	6 019,46	501,62
<b>RAZEM**</b>		<b>28 741 340,85</b>	<b>5 282</b>	<b>440</b>

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFSS emerytów i rencistów

\*\*w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu gimnazjów w 2008 r.; w kol. – 4 średni roczny koszt utrzymania ucznia; w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

**3.3.5 Remonty i inwestycje (2008 r.)**

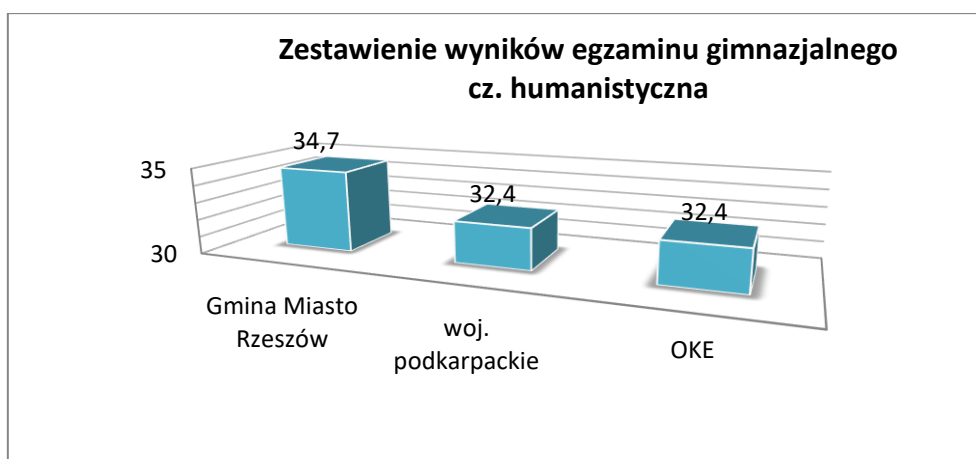
Lp.	Gimnazjum*	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	Nr 1	remont posadzki, remont c.o.	84 819,41
2.	Nr 2	osuszanie piwnic, wymiana stolarki okiennej, wymiana tablicy głównej i licznikowej instalacji elektrycznej, naprawa skuteczności instalacji odgromowej	92 000,00
3.	Nr 5	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont sali na pracownię komputerową)	5 795
4.	Nr 6	wymiana stolarki okiennej	52 900
5.	Nr 7	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont dachu i uruchomienie sprężarki); instalacja kolektorów słonecznych w pływalni <i>Delfin</i> (wykonanie konstrukcji wsporczej pod kolektory, wykonanie instalacji solarnej)	340 997
6.	Nr 8	drobne remonty, konserwacje i naprawy (dojście do budynku); modernizacja budynku szkoły wraz z otoczeniem (wykonanie modernizacji boiska sportowego)	139 499
7.	Nr 9	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont szatni, remont instalacji wod-kan.); modernizacja budynku szkoły (remont plac i chodników od frontu szkoły, wykonanie cokołu i opaski odbojowej, malowanie sal i korytarzy, remont sanitariatu w łączniku i gabinetu lekarskiego); budowa boiska wielofunkcyjnego o sztucznej nawierzchni (opracowanie dokumentacji projektowej, wykonanie podbudowy płyty boiska, nawierzchni, ogrodzenia, montaż wyposażenia na trwałe mocowanego, wykonanie chodników, koszy, ławek, zasianie trawy)	1 602 501
8.	Nr 10	remont sali gimnastycznej, remont piorunochronów	55 000
9.	Nr 11	remont szatni i ogrodzenia, malowanie sal	28 000
10.	Nr 12	drobne remonty, konserwacje i naprawy	1 500
11.	Nr 13	drobne remonty, konserwacje i naprawy	3 000
<b>RAZEM</b>			<b>2 406 010,90</b>

\*wymieniono gimnazja, w których prowadzono remonty i prace modernizacyjne

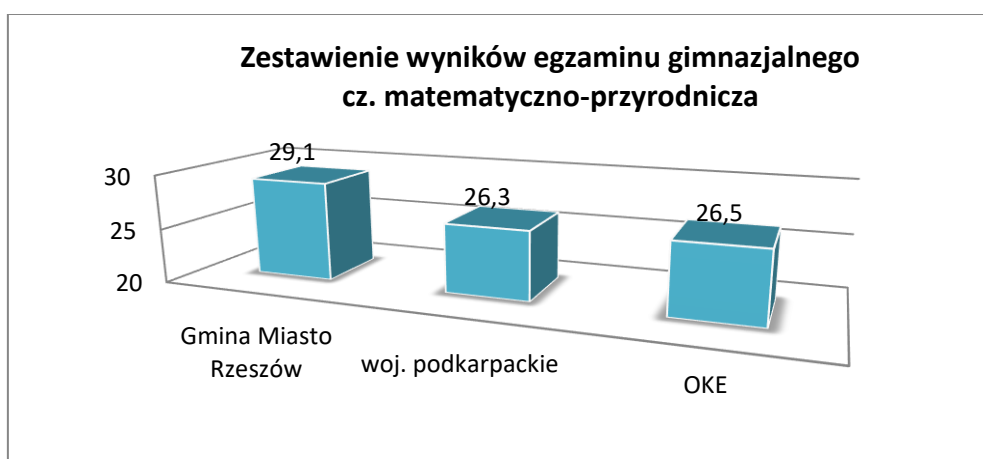
**2.3.6. Egzamin gimnazjalny**

W roku szkolnym 2008/2009 do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 1 948 gimnazjalistów.

Poniższe zestawienie porównawcze części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego z ostatniego roku dla Miasta Rzeszowa, województwa podkarpackiego i Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie obrazuje wysokie rezultaty rzeszowskich gimnazjalistów.



Wykres nr 9. Zestawienie wyników egzaminu gimnazjalnego część humanistyczna



Wykres nr 10. Zestawienie wyników egzaminu gimnazjalnego część matematyczno-przyrodnicza

W części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego uczniowie Rzeszowa uzyskali w omawianym okresie średnio 34,7 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego i OKE o 2,3 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 31,67 pkt.

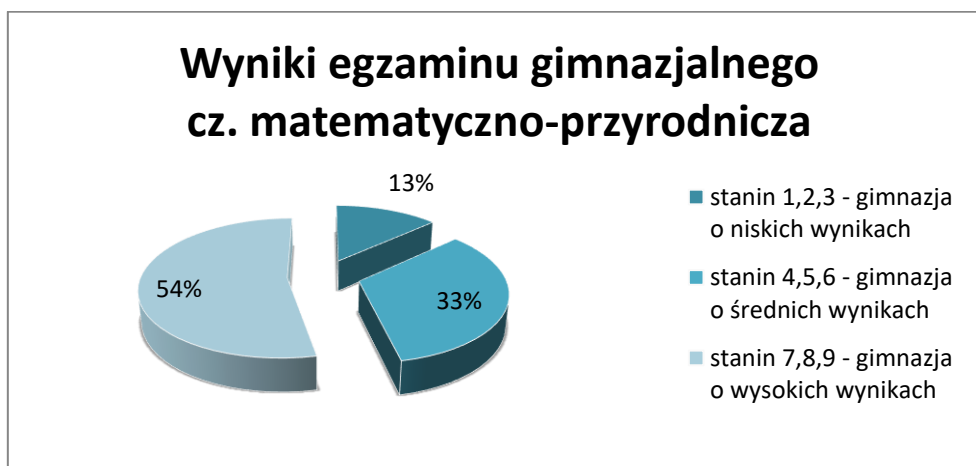
W części matematyczno-przyrodniczej wynik gimnazjalistów przewyższył rezultat uczniów województwa podkarpackiego o 2,8 pkt., zaś od wyniku szkół objętych działaniem OKE – o 2,6 pkt. Wynik dla kraju wyniósł 26,03 pkt.

Wyniki egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych szkołach prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera wyniki punktowe (na 50 pkt. możliwych do zdobycia w jednej z części) oraz wyniki w dziewięciostopniowej skali staninowej.

Lp.	Gimnazjum*	Cz. matematyczno-przyrodnicza		Cz. humanistyczna	
		Punkty	Stanin	Punkty	Stanin
1.	Nr 1	30,21	7.	37,42	8.
2.	Nr 2	28,16	6.	34,31	7.
3.	Nr 3	20,2	2.	27,38	3.
4.	Nr 4	18,98	2.	23,92	2.

Lp.	Gimnazjum*	Cz. matematyczno-przyrodnicza		Cz. humanistyczna	
		Punkty	Stanin	Punkty	Stanin
5.	Nr 5	25,85	5.	33,4	6.
6.	Nr 6	29,36	7.	33,66	7.
7.	Nr 7	29,04	7.	35,4	7.
8.	Nr 8	26,34	6.	33,88	7.
9.	Nr 9	35,24	8.	37,81	8.
10.	Nr 10	29,35	7.	35,11	7.
11.	Nr 11	29,68	7.	36,23	8.
12.	Nr 12	28,32	7.	33,35	6.
13.	Nr 13	30,69	7.	36,16	7.
14.	Nr 14	29,58	7.	31,98	5.
15.	Sportowe	24,32	4.	32,62	6.

\*wyniki szkół artystycznych zostaną omówione w dalszej części opracowania



Wykres nr 11. Wynik egzaminu gimnazjalnego wg skali staninowej

Punktowe wyniki egzaminu gimnazjalnego części matematyczno-przyrodniczej – w przełożeniu na stanin szkoły – potwierdzają wysoki wynik egzaminu: najniższy stanin uzyskały dwa gimnazja, przeciętny (średni) – 5, a wysoki – 8.



Wykres nr 12. Wynik egzaminu gimnazjalnego wg skali staninowej

Punktowe wyniki egzaminu gimnazjalnego części humanistycznej – w przełożeniu na stanin szkoły – potwierdzają wysoki wynik egzaminu: najniższy stanin uzyskały dwa gimnazja, przeciętny (średni) – 4, a wysoki – 9.

W roku szkolnym 2008/2009 obowiązkowym przedmiotem egzaminacyjnym był język obcy. Rzeszowscy gimnazjaliści w większości wybrali do egzaminu język angielski – aż 1 785 uczniów (92 %). Uzyskali wynik 35,4 pkt., gdy w województwie średni wynik wyniósł 28,7 pkt. Język niemiecki wybrało 161 uczniów; osiągnięty rezultat dla Miasta Rzeszowa to 35,8 pkt., dla województwa – 33,2 pkt. Dwóch uczniów wybrało język francuski, osiągając wynik 44,0 pkt.; wynik dla województwa w zakresie tego języka wyniósł 37,8 pkt. Powyższe dane wskazują, że wynik młodzieży rzeszowskiej jest wyższy od wyniku województwa w zakresie języka angielskiego o 6,7 pkt., języka niemieckiego o 2,6 pkt., a języka francuskiego o 6,2 pkt.



## 2.4. Szkolnictwo ponadgimnazjalne

### 2.4.1. Informacje ogólne

Kształceniem ponadgimnazjalnym obejmuje się uczniów w wieku od 16 lat, którzy ukończyli gimnazjum. Uczniowie ci – do ukończenia 18 roku życia – objęci są obowiązkiem nauki.

Szkoły ponadgimnazjalne dzielą się na:

- zasadnicze szkoły zawodowe o okresie nauczania nie krótszym niż 2 lata i nie dłuższym niż 3 lata, których ukończenie umożliwia uzyskanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe po zdaniu egzaminu, a także dalsze kształcenie w dwuletnich uzupełniających liceach ogólnokształcących oraz trzyletnich technikach uzupełniających,
- trzyletnie licea ogólnokształcące, których ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa dojrzałości – po zdaniu egzaminu maturalnego,
- trzyletnie licea profilowane kształcące w profilach kształcenia ogólnozawodowego, których ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa dojrzałości – po zdaniu egzaminu maturalnego,
- dwuletnie uzupełniające licea ogólnokształcące dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, których ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego,
- czteroletnie technika, których ukończenie umożliwia uzyskanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe – po zdaniu egzaminu, a także umożliwiające uzyskanie świadectwa dojrzałości – po zdaniu egzaminu maturalnego,
- trzyletnie technika uzupełniające dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, których ukończenie umożliwia uzyskanie świadectwa dojrzałości – po zdaniu egzaminu maturalnego, a także uzyskanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe – po zdaniu egzaminu,
- szkoły policealne o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku, których ukończenie umożliwia osobom posiadającym wykształcenie średnie uzyskanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe – po zdaniu egzaminu.

Szkoły ponadgimnazjalne realizują programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego, w przypadku liceum profilowanego – również podstawę programową kształcenia w profilach kształcenia ogólnozawodowego, a w przypadku szkół prowadzących kształcenie zawodowe – również podstawę programową kształcenia w danym zawodzie. Podstawy programowe określone są przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Zakładanie i prowadzenie publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz placówek kształcenia praktycznego i ustawicznego należy do zadań własnych gminy. Miasto Rzeszów wydaje również zezwolenia na założenie publicznej szkoły ponadgimnazjalnej lub placówki prowadzonej przez osobę prawną lub fizyczną. Ponadto osoba prawna lub fizyczna może prowadzić niepubliczne szkoły lub placówki po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez gminę.

## 2.4.2. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 56 szkół ponadgimnazjalnych wszystkich typów, w tym:

- 13 liceów ogólnokształcących,
- 6 liceów profilowanych,
- 12 techników,
- 5 techników uzupełniających,
- 10 zasadniczych szkół zawodowych,
- 10 szkół policealnych.

Szkoły ponadgimnazjalne artystyczne i specjalne zostaną omówione w dalszej części opracowania.

Część wymienionych wyżej szkół funkcjonowało w formie samodzielnych jednostek, część wchodziła w skład zespołów szkół:

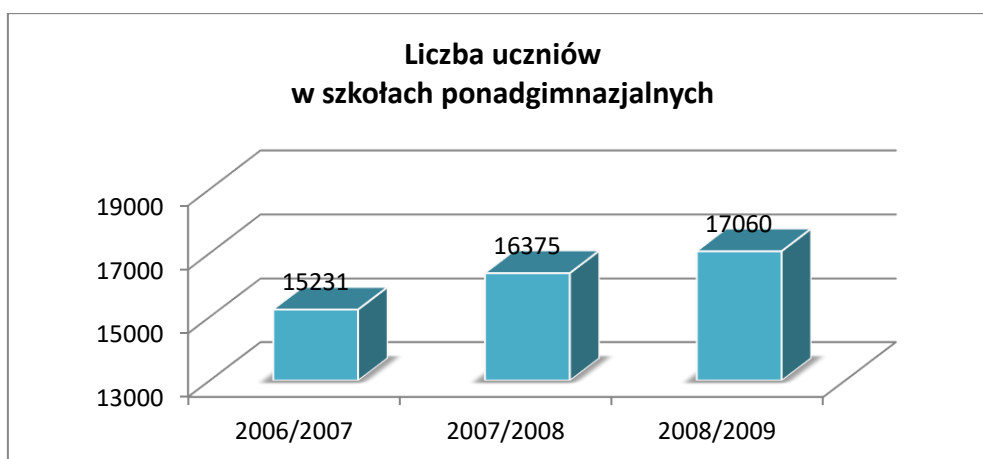
Lp.	Nazwa i adres szkoły	Skład zespołu
1.	Zespół Szkół Nr 1, ul. Towarnickiego 4	1. VI Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 1 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 1 4. Liceum Profilowane Nr I 5. Technikum Uzupełniające Nr 1 6. Szkoła Policealna Nr 1
2.	Zespół Szkół Nr 2, ul. Rejtana 3	1. VII Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 2 3. Liceum Profilowane Nr II 4. Szkoła Policealna Nr 2
3.	Zespół Szkół Nr 3, ul. Dąbrowskiego 66a	1. Technikum Nr 3 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 2 3. Liceum Profilowane Nr III 4. Szkoła Policealna Nr 3
4.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1, ul. Ofiar Katynia 1	1. Gimnazjum Nr 4 2. IX Liceum Ogólnokształcące
5.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 2, ul. Hetmańska 38	1. Gimnazjum Sportowe 2. V Liceum Ogólnokształcące
6.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16	1. Gimnazjum Nr 3 2. VIII Liceum Ogólnokształcące
7.	Zespół Szkół Ekonomicznych, ul. Hoffmanowej 13	1. XI Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 5 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 3 4. Liceum Profilowane Nr V 5. Szkoła Policealna Nr 4
8.	Zespół Szkół Elektronicznych, ul. Hetmańska 120	1. Technikum Nr 6 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 4 3. Szkoła Policealna Nr 5

Lp.	Nazwa i adres szkoły	Skład zespołu
9.	Zespół Szkół Energetycznych, ul. Batalionów Chłopskich 7	1. Technikum Nr 8 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 5 3. Liceum Profilowane Nr VIII 4. Technikum Uzupełniające Nr 4 5. Szkoła Policealna Nr 8
10.	Zespół Szkół Gospodarczych, ul. Spytka Ligęzy 12	1. Technikum Nr 4 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 6
11.	Zespół Szkół Mechanicznych, ul. Hetmańska 45a	1. XII Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 7 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 7
12.	Zespół Szkół Samochodowych, ul. Warszawska 26a	1. Technikum Nr 11 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 8 3. Liceum Profilowane Nr XI 4. Technikum Uzupełniające Nr 2 5. Szkoła Policealna Nr 6
13.	Zespół Szkół Spożywczych, ul. Warszawska 20	1. Technikum Nr 10 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 9 3. Technikum Uzupełniające Nr 3 4. Szkoła Policealna Nr 7
14.	Zespół Szkół Technicznych, ul. Matuszczaka 7	1. XIV Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 9 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 10 4. Szkoła Policealna Nr 9
15.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego, ul. Sucharskiego 2	1. X Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 12 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 11 4. Technikum Uzupełniające Nr 5 5. Szkoła Policealna Nr 10

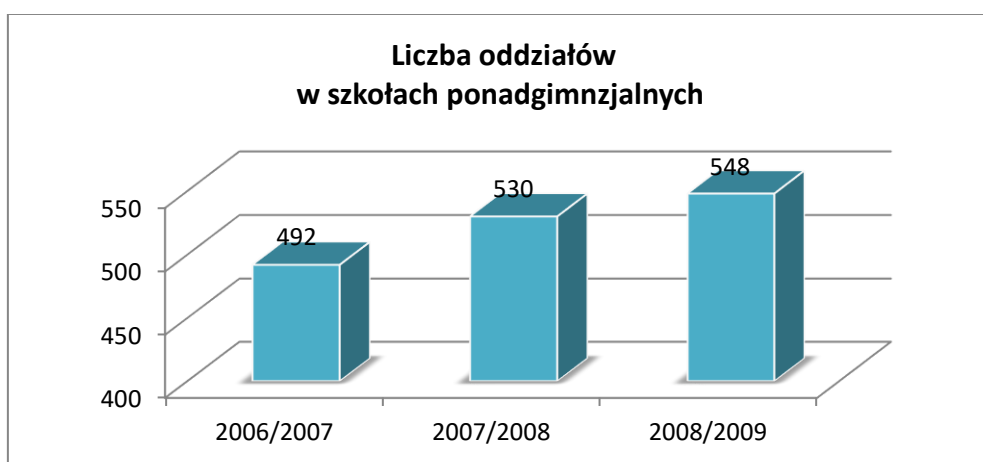
W roku szkolnym 2008/2009 do szkół ponadgimnazjalnych uczęszczało 17 060 uczniów, pobierających naukę w 548 oddziałach.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów
2006/2007	1 5231	492
2007/2008	1 6375	530
2008/2009	1 7060	548

Liczbę uczniów uczęszczających do szkół ponadgimnazjalnych oraz liczbę oddziałów przedstawiają poniższe wykresy.



Wykres nr 13. Liczba uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych



Wykres nr 14. Liczba oddziałów w szkołach ponadgimnazjalnych

Z powyższych danych wynika, iż średnia liczba uczniów w oddziale klasowym utrzymywała się w ostatnich kilku latach na tym samym poziomie i wynosiła 31.

Organizację szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Miasto Rzeszów w roku szkolnym 2008/2009 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa placówki	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
1.	I Liceum Ogólnokształcące	Ryszard Kisiel	31 sierpnia 2009 r.	22	771	54	51,88
2.	II Liceum Ogólnokształcące	Andrzej Szymanek	31 sierpnia 2011 r.	30	1 163	82	77,08
3.	III Liceum Ogólnokształcące	Marek Plizga	31 sierpnia 2013 r.	24	810	58	57,15
4.	IV Liceum Ogólnokształcące	Danuta Stępień	31 sierpnia 2012 r.	30	1 161	72	74,29
5.	Zespół Szkół Ekonomicznych	Grażyna Sabik	31 sierpnia 2012 r.	29	939	77	74,06

Lp.	Nazwa placówki	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
6.	Zespół Szkół Elektronicznych	Jerzy Stokłosa	31 sierpnia 2011 r.	34	1 118	104	109,07
7.	Zespół Szkół Energetycznych	Irena Jamróż	31 sierpnia 2011 r.	12	349	36	33,75
8.	Zespół Szkół Gospodarczych	Maria Kalinowska	31 sierpnia 2009 r.	44	1 437	132	134,47
9.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	Edward Chodak	31 sierpnia 2009 r.	61	1 507	122	113,81
10.	Zespół Szkół Mechanicznych	Mariusz Kapica	31 sierpnia 2012 r.	32	903	70	69,49
11.	Zespół Szkół Technicznych	Wanda Chodur-Filip	31 sierpnia 2012 r.	26	747	67	69,16
12.	Zespół Szkół Samochodowych	Zbigniew Pinkowski	31 sierpnia 2013 r.	39	1 026	70	74,33
13.	Zespół Szkół Spożywczych	Aleksandra Wanic	31 sierpnia 2012 r.	28	848	78	72,62
14.	Zespół Szkół Nr 1	Tadeusz Bajda	31 sierpnia 2012 r.	44	1491	113	114,05
15.	Zespół Szkół Nr 2	Emil Bis	31 sierpnia 2011 r.	24	709	79	77,53
16.	Zespół Szkół Nr 3	Miroslaw Robak	31 sierpnia 2011 r.	13	397	37	36,56
17.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 1	Ewa Wójcik	31 sierpnia 2010 r.	8	214	44	43,48
18.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 2	Jolanta Miąsik	31 sierpnia 2009 r.	25	824	87	77,29
19.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 3	Zofia Kanicka	31 sierpnia 2010 r.	23	646	59	54,36
<b>RAZEM</b>				<b>548</b>	<b>17 060</b>	<b>1 441</b>	<b>1 414,4</b>

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2009 r.

### 2.4.3. Kadra

W szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Miasto Rzeszów zatrudnionych było łącznie 1 441 nauczycieli. Dużą część – ponad 70 % – stanowili nauczyciele dyplomowani lub mianowani, a więc ze znaczną wiedzą oraz doświadczeniem.

Liczbę nauczycieli wg stopni awansu zawodowego przedstawia poniższa tabela.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	696	367	310	68
procentowy wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	48,3 %	25,5 %	21,5 %	4,7 %

#### 2.4.4. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół ponadgimnazjalnych został wykonany w kwocie 85 505 077,54 zł. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Nazwa szkoły	Budżet jednostki (2008) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	I LO	3 067 567,33	3 917,71	326,48
2.	II LO	4 144 211,63	3 503,14	291,93
3.	III LO	3 085 422,53	3 895,74	324,64
4.	IV LO	3 728 474,63	3 308,32	275,69
5.	Zespół Szkół Ekonomicznych	4 411 629,12	4 225,70	352,14
6.	Zespół Szkół Elektronicznych	5 999 628,94	5 253,62	437,80
7.	Zespół Szkół Energetycznych	1 868 801,44	4 546,96	378,91
8.	Zespół Szkół Gospodarczych	7 586 156,69	4 951,80	412,65
9.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	7 580 018,27	4 386,58	365,55
10.	Zespół Szkół Mechanicznych	3 806 813,70	3 936,73	328,06
11.	Zespół Szkół Nr 1	5 828 928,08	4 028,28	335,69
12.	Zespół Szkół Nr 2	4 575 778,32	5 989,24	499,10
13.	Zespół Szkół Nr 3	1 904 347,20	4 566,78	380,56
14.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 1	1 812 277,00	8 468,58	705,72
15.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 2	3 257 559,32	3 953,35	329,45
16.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 3	2 342 698,78	3 626,47	302,21
17.	Zespół Szkół Samochodowych	4 028 928,24	3 870,25	322,52
18.	Zespół Szkół Spożywczych	4 397 461,26	5 025,67	418,81
19.	Zespół Szkół Technicznych	3 721 124,87	4 902,67	408,56
<b>RAZEM**</b>		<b>77 147 827,35</b>	<b>4 366,03</b>	<b>363,84</b>

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFSS emerytów i rencistów

\*\*w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół ponadgimnazjalnych w 2008 r.; w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

#### 2.4.5. Remonty i inwestycje (2008 r.)

Lp.	Szkoła	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	I LO	remont pokrycia dachu; modernizacja budynku szkoły (roboty remontowo-budowlane w 11 salach lekcyjnych, wymiana parkietów, remont sali gimnastycznej, remont posadzek na korytarzach budynku głównego, w pomieszczeniach dydaktycznych, sali komputerowej, sali gimnastycznej, remont schodów drewnianych na strych budynku, wykonanie nowej bramy)	2 586 711

Lp.	Szkoła	Zakres zadania	Koszty [w zł]
2.	II LO	remont łazienek, remont szatni, remont kanalizacji sanitarnej i deszczowej; modernizacja sali gimnastycznej (elewacja z dociepleniem ścian, cokół z dociepleniem i izolacją ścian i podziemi, remont dachu i klatki schodowej zewnętrznej, malowanie ścian wewnętrznych, płytki odbojowa z kostki wokół sali gimnastycznej), modernizacja budynku historycznego (wykonanie docieplenia ostatniego stropu, poziomy instalacji c. o. w piwnicy, zewnętrzna izolacja ścian piwnic, elewacje – skucie starego tynku i ułożenie nowego, wykonanie renowacji cokołu z piaskowca, prace renowacyjne w piwnicach, instalacja c. o. pionowy, renowacja zabytkowych detali architektonicznych na elewacji frontowej, malowanie, płytki odbojowa wokół budynku)	2 039 505
3.	III LO	wymiana okien	54 000
4.	IV LO	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont pomieszczeń dydaktycznych); budowa hali sportowej (konceptcja architektoniczna, projekt budowlany, projekt wykonawczy)	118 408
5.	ZS Ek.	wymiana stolarki okiennej, wymiana drzwi wejściowych	65 579
6.	ZS Elek.	wymiana stolarki okiennej, remont sanitariatów, malowanie szkoły, remont łazienek w internacie, malowanie kuchni i jadalni internatu	105 811
7.	ZS Energ.	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont sali gimnastycznej, zalecenie PPINB – ekspertyza); modernizacja budynku szkoły (opracowanie dokumentacji projektowej)	175 459
8.	ZS Gosp.	drobne remonty, konserwacje i naprawy (wykonanie ekspertyzy konstrukcyjno-budowlanej B i C, remont węzła c. o., usunięcie awarii studzienki kanalizacyjnej, naprawa dróg i chodników, malowanie pomieszczeń szkolnych, remont schodów; budowa budynku dydaktycznego (opracowanie dokumentacji projektowej, wyburzenie dwóch pawilonów i wykonanie ławy fundamentowej budynku dydaktycznego); modernizacja budynku (opracowanie dokumentacji projektowej modernizacji instalacji c. o. w budynku szkoły i internatu oraz jej wykonanie)	1 408 867
9.	ZSKU	malowanie korytarzy, wykonanie izolacji pionowej ścian fundamentowych, wymiana stolarki okiennej	74 689
10.	ZS Mech.	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont sali na pracownię komputerową); modernizacja budynku szkoły (opracowanie dokumentacji projektowej)	68 928
11.	ZS Tech.	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont studzienki kanalizacyjnej); modernizacja budynku szkoły (wykonanie remontu trzech pomieszczeń dydaktycznych szkoły przeznaczonych na pracownie komputerowe)	129 990
12.	ZS Sam.	usunięcie awarii c. o., remont dachu, wymiana drzwi, remont korytarza; modernizacja budynku szkoły (opracowanie dokumentacji projektowej, wykonanie docieplenia elewacji budynku, wymiana instalacji odgromowej, wymiana posadzki w korytarzu na I piętrze)	467 695
13.	ZS Spoż.	wymiana stolarki drzwiowej, remont schodów przy wejściu głównym	954
14.	ZS Nr 1	remont instalacji elektrycznej	52 653
15.	ZS Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku szkoły (opracowanie dokumentacji projektowej, wykonanie remontu drogi pożarowej, chodników, schodów zewnętrznych i bramy wjazdowej z furtką dla pieszych)	191 998



Lp.	Szkoła	Zakres zadania	Koszty [w zł]
16.	ZS Nr 3	remont sali na pracownię komputerową, remont toalet, remont sal i korytarzy, wymiana stolarki okiennej; modernizacja budynku szkoły (opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie nowej elewacji z dociepleniem i kolorystyką wraz z jej inwentaryzacją, obróbkami blacharskimi i rurami spustowymi, wykonanie docieplenia dachu, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej zewnętrznej, ułożenie kostki brukowej)	66 220
17.	ZSO Nr 1	malowanie kuchni wraz z zapleczem, wymiana drzwi zewnętrznych, remont dachu	176 747
18.	ZSO Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy; budowa hali sportowej (konceptcja hali sportowej, projekt budowlany); modernizacja budynku szkoły (elewacja starego budynku, wymiana drzwi zewnętrznych, wykonanie odbojówki, cokołów, docieplenie stropodachu na nowym budynku i łączniku, naprawa tynków, malowanie sufitów ostatniej kondygnacji, instalacja odgromowa; wykonanie napisu przestrzennego <i>Szkoła Sportowa</i> wraz z oświetleniem i znakami graficznymi dyscyplin sportowych, montaż systemu kolców przeciw ptakom, opracowanie dokumentacji projektowej modernizacji budynku szkoły wewnątrz)	1 039 007
19.	ZSO Nr 3	drobne remonty, konserwacje i naprawy (wymiana stolarki okiennej); modernizacja boisk piłkarskich (zakończenie nawierzchni boiska, uzupełnienie granulatu)	776 618
<b>RAZEM</b>			<b>8 357 250</b>

#### 2.4.6. Egzamin maturalny

Ogółem do egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2008/2009 przystąpiło 4 807 absolwentów. Wynik „zdawalności” matur w rzeszowskich szkołach ponadgimnazjalnych przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa szkoły	Zdających ogółem	Zdało	Procent	Nie zdało
1.	I Liceum Ogólnokształcące	298	291	97,7	7
2.	II Liceum Ogólnokształcące	329	328	99,7	1
3.	III Liceum Ogólnokształcące	287	283	98,6	4
4.	IV Liceum Ogólnokształcące	400	395	98,8	5
5.	V Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 2)	278	232	83,5	46
6.	VI Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 1)	402	394	98	8
7.	VII Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 2)	129	112	86,8	17
8.	VIII Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 3)	219	186	84,9	33
9.	IX Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 1)	78	58	74,4	20
10.	X Liceum Ogólnokształcące (ZSKU)	31	14	45,2	17
11.	XI Liceum Ogólnokształcące (ZS Ekonomicznych)	99	85	85,9	14
12.	XII Liceum Ogólnokształcące (ZSM)	26	23	88,5	3
13.	Liceum Profilowane Nr III (ZS Nr 3)	26	12	46,2	14
14.	Liceum Profilowane Nr II (ZS Nr 2)	35	24	68,6	11
15.	Liceum Profilowane Nr V (ZS Ekonomicznych)	34	24	70,6	10
16.	Technikum Nr 1 (ZS Nr 1)	39	28	71,8	11
17.	Technikum Nr 2 (ZS Nr 2)	56	41	73,2	15
18.	Technikum Nr 3 (ZS Nr 3)	16	9	56,3	7

Lp.	Nazwa szkoły	Zdających ogółem	Zdało	Procent	Nie zdało
19.	Technikum Nr 4 (ZSG)	325	239	73,5	86
20.	Technikum Nr 5 (ZS Ekonomicznych)	141	119	84,44	22
21.	Technikum Nr 6 (ZS Elektronicznych)	251	208	82,9	43
22.	Technikum Nr 7 (ZSM)	156	116	74,4	40
23.	Technikum Nr 8 (ZS Energetycznych)	66	37	56,1	29
24.	Technikum Nr 9 (ZST)	138	105	76,1	33
25.	Technikum Nr 10 (ZS Spożywczych)	66	40	60,6	26
26.	Technikum Nr 11 (ZS Samochodowych)	119	71	64,5	39
27.	Technikum Nr 12 (ZSKU)	27	16	59,3	11
28.	Technikum Uzupełniające Nr 2 (ZS Samochodowych)	13	2	15,4	11
29.	Technikum Uzupełniające Nr 3 (ZS Spożywczych)	26	7	26,9	19
30.	Technikum Uzupełniające Nr 5 (ZSKU)	2	1	50	1

„Zdawalność” dla Miasta Rzeszowa w roku szkolnym 2008/2009 wyniosła 83 % i była wyższa o 1 % od „zdawalności” dla województwa, jak i od wyników maturzystów objętych działaniem OKE w Krakowie. Najlepsze wyniki uzyskali absolwenci liceów ogólnokształcących (92 %) i techników – 72 %. Wynik „zdawalności” podyktowany był naborem, gdyż absolwenci liceów ogólnokształcących i techników to uczniowie z wysokimi wynikami z egzaminów gimnazjalnych, mający wysoki potencjał intelektualny.

#### 2.4.7. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe, zwany *egzaminem zawodowym*, to forma oceny poziomu opanowania wiadomości i umiejętności z zakresu danego zawodu, określonych w standardach wymagań będących podstawą przeprowadzania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe.

Przeprowadzany jest jeden raz w ciągu roku szkolnego – w okresie od czerwca do sierpnia, w terminie ustalonym przez dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej. Składa się z dwóch etapów: pisemnego i praktycznego.

Do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło w Rzeszowie 191 uczniów zasadniczych szkół zawodowych.

Liczbę i procent absolwentów, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa zawodu	Przystąpiło	Dyplom otrzymało*		Kraj
			Liczba absolwentów	% absolwentów	
1.	Sprzedawca	4	2	50 %	94 %
2.	Cukiernik	2	0	0 %	84 %
3.	Kucharz małej gastronomii	23	16	70 %	89,6 %
4.	Operator obrabiarek skrawających	22	15	68 %	80,4 %
5.	Mechanik pojazdów samochodowych	36	29	80,56%	82,9 %
6.	Elektromechanik pojazdów samochodowych	23	15	65,22%	93,4 %
7.	Murarz	10	8	80,00%	91,5 %

Lp.	Nazwa zawodu	Przystąpiło	Dyplom otrzymało*		Kraj
			Liczba absolwentów	% absolwentów	
8.	Monter instalacji i urządzeń sanitarnych	6	5	83,33%	88,4 %
9.	Posadzkarz	17	16	94,12%	87,9 %
10.	Stolarz	4	4	100,00%	83,8 %

\*absolwenci, którzy mają wyniki z obu etapów egzaminu (przystąpili do obu etapów egzaminu)

Do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło w Rzeszowie 1 589 uczniów techników i szkół policealnych.

Liczbę i procent absolwentów, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa zawodu	Przystąpiło	Dyplom otrzymało*		Kraj
			Liczba absolwentów	% absolwentów	
1.	Technik technologii żywności	60	52	86,67 %	56,6 %
2.	Technik ochrony środowiska	28	20	71,43 %	56,2 %
3.	Technik budownictwa	54	31	57,41 %	50,9 %
4.	Technik urządzeń sanitarnych	10	6	60,00 %	44,9 %
5.	Technik elektryk	29	9	31,03 %	36,3 %
6.	Technik ekonomista	185	125	67,57 %	69,1 %
7.	Technik informatyk	175	110	62,86 %	39,7 %
8.	Technik elektronik	309	196	63,43 %	40,1 %
9.	Technik mechanik	205	79	38,54 %	45,8 %
10.	Technik usług fryzjerskich	85	63	74,12 %	68,8 %
11.	Technik technologii odzieży	12	7	58,33 %	64,3 %
12.	Technik żywienia i gospodarstwa domowego	60	41	68,33 %	74 %
13.	Technik hotelarstwa	149	82	55,03 %	51,3 %
14.	Technik organizacji usług gastronomicznych	29	23	79,31 %	73,4 %
15.	Technik administracji	14	9	64,29 %	67,2 %
16.	Technik geodeta	10	7	70,00 %	43,1 %
17.	Kucharz	112	77	68,75 %	79,1 %
18.	Kelner	63	52	82,54 %	73,9 %

\*absolwenci, którzy mają wyniki z obu etapów egzaminu (przystąpili do obu etapów egzaminu)

## 2.5. Szkolnictwo artystyczne

### 2.5.1. Informacje ogólne

Zakładanie i prowadzenie szkół artystycznych należy do zadań własnych ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Na mocy porozumienia z Ministrem Kultury Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 8 szkół artystycznych w wymienionych niżej zespołach:

- Zespołu Szkół Muzycznych Nr 1, w skład którego wchodziły: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I Stopnia, Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II Stopnia, Państwowa Szkoła Muzyczna II Stopnia,
- Zespołu Szkół Muzycznych Nr 2, w skład którego wchodziły: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I Stopnia, Państwowa Szkoła Muzyczna I Stopnia, Szkoła Muzyczna II Stopnia,
- Zespołu Szkół Plastycznych, w którego skład wchodziły: Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych, Liceum Plastyczne.

Ogólnokształcąca szkoła muzyczna I stopnia daje podstawowe wykształcenie muzyczne oraz realizuje podstawę programową kształcenia ogólnego sześcioletniej szkoły podstawowej, określoną rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej. Uczęszczanie do tej szkoły stanowi spełnianie przez uczniów obowiązku szkolnego. Ukończenie szkoły muzycznej I stopnia pozwala na kontynuację kształcenia w szkole muzycznej II stopnia.

Szkoły muzyczne przyjmują uczniów na podstawie badania uzdolnień. Warunkiem ubiegania się kandydata o przyjęcie do klasy pierwszej sześcioletniej ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia jest ukończenie 6 lub 7 lat. Natomiast warunkiem ubiegania się kandydata o przyjęcie do klasy pierwszej sześcioletniej szkoły muzycznej I stopnia jest ukończenie 6 lat i nieprzekroczenie 16 roku życia.

W Zespole Szkół Plastycznych czas nauki wynosi (w zależności od szkoły):

- Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych – 6 lat na podbudowie programowej szkoły podstawowej,
- Liceum Plastyczne – 4 lata na podbudowie programowej gimnazjum.

W Zespole Szkół Plastycznych nauka prowadzona jest w zakresie przedmiotów ogólnoplastycznych wraz z przygotowaniem zawodowym w specjalnościach: reklama wizualna oraz formy użytkowe (snycerstwo, metaloplastyka). Absolwent szkoły otrzymuje tytuł zawodowy *plastyk*.

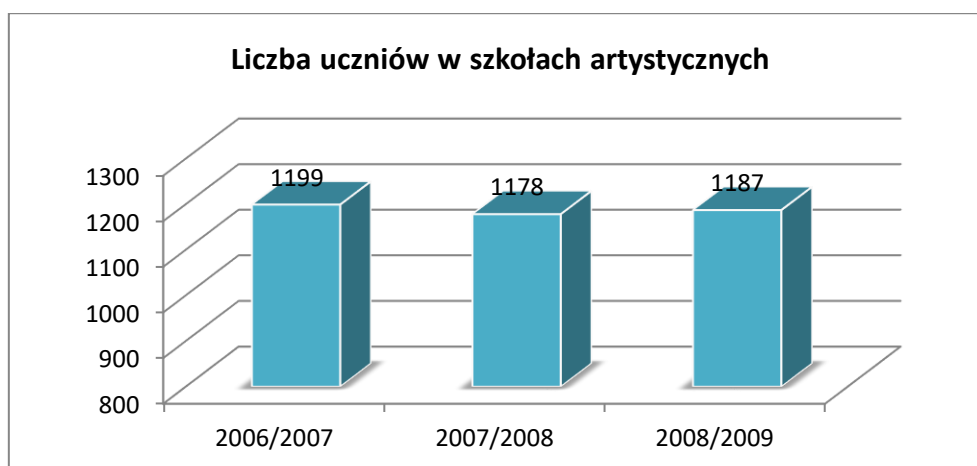
W Galerii Miejskiej ZSP prowadzono ekspozycje prac uczniów, organizowano wiele wystaw i sympozjów.

### 2.5.2. Stan sektora

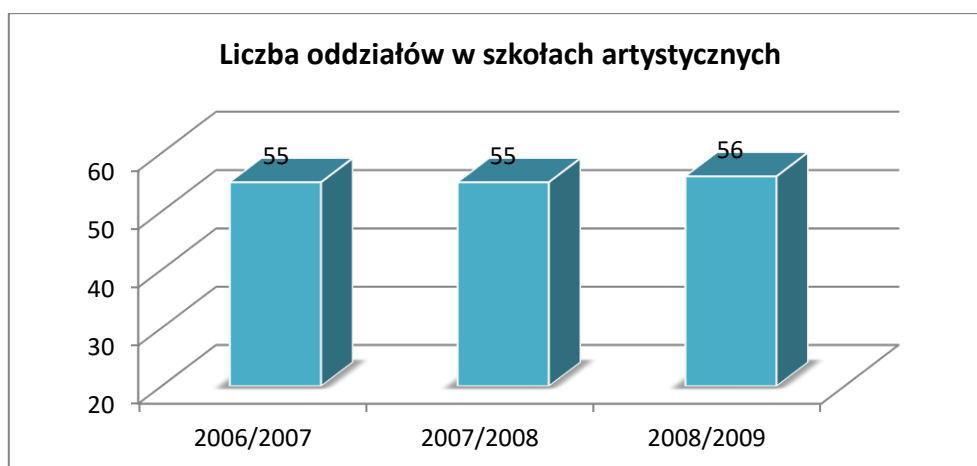
W roku szkolnym 2008/2009 do szkół artystycznych prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 1 187 uczniów.

Liczbę uczniów uczęszczających do szkół artystycznych w ostatnich trzech latach szkolnych przedstawia poniższe zestawienie. Liczba ta utrzymuje się na zbliżonym poziomie, sięgając wartości 1 190.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów
2006/2007	1 199	55
2007/2008	1 178	55
2008/2009	1 187	56



Wykres nr 15. Liczba uczniów w szkołach artystycznych



Wykres nr 16. Liczba oddziałów w szkołach artystycznych

Z powyższych danych wynika, iż średnia liczba uczniów w oddziale klasowym szkoły artystycznej utrzymywała się na tym samym poziomie i wynosiła 21.

Organizację szkół artystycznych prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela.

Nazwa szkoły	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
Zespół Szkół Muzycznych Nr 1, ul. Chopina 32	Jolanta Nizańska	31 sierpnia 2009 r.	383	19	117	99,28
Zespół Szkół Muzycznych Nr 2, ul. Jana III Sobieskiego 15	Maria Jędreas-Romankiewicz	31 sierpnia 2010 r.	435	22	85	76,24
Zespół Szkół Plastycznych, ul. Staszica 16a	Zenobiusz Kajda	31 sierpnia 2009 r.	369	15	66	63,21
<b>RAZEM</b>			<b>1 187</b>	<b>56</b>	<b>268</b>	<b>238,73</b>

### 2.5.3. Kadra

W szkołach artystycznych na terenie Rzeszowa zatrudnionych jest łącznie 268 nauczycieli. Ponad 70 % posiada najwyższe stopnie awansu zawodowego.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
liczba nauczycieli	91	67	101	7	2
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	34%	25%	37,7%	2,6%	0,7%

### 2.5.4. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół artystycznych w 2008 r. został wykonany w kwocie 12 463 346,25 zł. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół artystycznych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Nazwa szkoły	Budżet jednostki (2008) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1	5 104 891,00	12 891,13	1 074,26
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2	3 337 707,00	7 690,56	640,88
3.	Zespół Szkół Plastycznych	3 399 924,00	7 943,74	661,97
<b>RAZEM**</b>		<b>11 842 522,00</b>	<b>9 413,76</b>	<b>784,48</b>

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚŚ emerytów i rencistów

\*\*w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół artystycznych w 2008 r., w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

**2.5.5. Remonty i inwestycje (2008 r.)**

Lp.	Nazwa szkoły	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont zadaszenia nad drzwiami wejściowymi, malowanie elewacji, remont szatni i łazienki; modernizacja budynku szkoły (opracowanie dokumentacji projektowej, rozpoczęcie modernizacji elewacji budynku)	74 036
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2	opracowanie dokumentacji projektowej, wykonanie remontu kapitalnego instalacji elektrycznej oraz robót remontowych po przekłuciach po wykonaniu instalacji elektrycznej z malowaniem ścian i sufitów	151 788
3.	Zespół Szkół Plastycznych	drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont wyciągów w kuźni, remont c.o., wymiana stolarki okiennej, remont dachu)	395 000
<b>RAZEM</b>			<b>620 824</b>

**2.5.6. Egzaminy zewnętrzne**

Wyniki egzaminów zewnętrznych za rok szkolny 2008/2009 w szkołach artystycznych obrazują poniższe tabele.

Sprawdzian po szkole podstawowej			
Lp.	Nazwa szkoły	Średnia z obu części egzaminu	Stanin szkoły
1.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I St. w ZSM Nr 1	26,65	8.
2.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I St. w ZSM Nr 2	30,18	9.

Egzamin gimnazjalny					
Lp.	Nazwa szkoły	Cz. mat.-przyrodnicza	Stanin szkoły	Cz. humanistyczna	Stanin szkoły
1.	OSM II St. w ZSM Nr 1	29,63	7.	37,62	8.
2.	OSSP w ZSP	25,55	5.	37,24	8.

Egzamin maturalny					
Lp.	Nazwa szkoły	Zdających ogółem	Zdało	Procent	Nie zdało
1.	OSM II Stopnia	33	31	93,9%	2
2.	OSSP	25	21	84%	4
3.	Liceum Plastyczne	60	58	96,7%	2



## 2.6. Szkolnictwo specjalne

### 2.6.1. Informacje ogólne

Kształceniem specjalnym obejmuje się dzieci i młodzież w wieku od 3 lat niesłyszącą, słabo słyszącą, niewidomą, słabo widzącą, z niepełnosprawnością ruchową, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, z autyzmem, zaburzeniami sprzężonymi, niedostosowaną lub zagrożoną niedostosowaniem społecznym, z zaburzeniami w zachowaniu, zagrożoną uzależnieniami i z zaburzeniami psychicznymi, która wymaga stosowania specjalnej nauki oraz metod pracy.

Kształcenie to może być prowadzone w formie nauki w szkołach ogólnodostępnych, szkołach lub oddziałach integracyjnych, szkołach lub oddziałach specjalnych i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych. Indywidualnym nauczaniem obejmuje się dzieci i młodzież, których stan zdrowia uniemożliwia lub znacznie utrudnia transport do szkoły.

Dzieciom upośledzonym umysłowo w stopniu głębokim zapewnia się realizację obowiązku szkolnego poprzez realizację zajęć rewalidacyjno-wychowawczych indywidualnych lub zespołowych (grupy od 2 do 4 osób). Zajęcia te organizowane są w domu ucznia lub w szkołach i placówkach kształcenia specjalnego.

Orzeczenia o potrzebie kształcenia albo indywidualnego nauczania, a także o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydają zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w tym w poradniach specjalistycznych. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego określa zalecane formy kształcenia specjalnego, z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności, w tym stopnia upośledzenia umysłowego.

W przypadku dzieci zakwalifikowanych do kształcenia specjalnego przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną, wychowaniem przedszkolnym może być objęte dziecko w wieku powyżej 6 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat. Obowiązek szkolny tych dzieci może być odroczony do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat.

Uczniom z różnego rodzaju niepełnosprawnościami stwarza się możliwość wydłużenia obowiązku szkolnego do 21 roku życia na poziomie gimnazjum, a na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej – do 24 lat.

Liczba dzieci w oddziale specjalnym zależy od typu niepełnosprawności i waha się od 2 do 16 uczniów w oddziale. Oddział integracyjny liczy 20 uczniów, w tym 3 – 5 z nich to uczniowie niepełnosprawni.

Zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli specjalnych, szkół specjalnych i ośrodków szkolno-wychowawczych należy do zadań własnych Miasta Rzeszowa. Gmina wydaje również zezwolenia na założenie publicznego przedszkola specjalnego lub szkoły specjalnej prowadzonej przez osobę prawną lub fizyczną. Ponadto osoba prawna lub fizyczna może prowadzić niepubliczne przedszkole specjalne lub szkołę specjalną po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez gminę.

## 2.6.2. Stan sektora

W zakresie szkolnictwa specjalnego na terenie Miasta Rzeszowa funkcjonowało 7 szkół specjalnych w Zespole Szkół im. *UNICEF* oraz Zespole Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym.

Zespół Szkół im. *UNICEF* składa się z następujących typów szkół:

- Szkoły Podstawowej Specjalnej
- Gimnazjum Specjalnego
- Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 12
- Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego Nr 1
- Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy

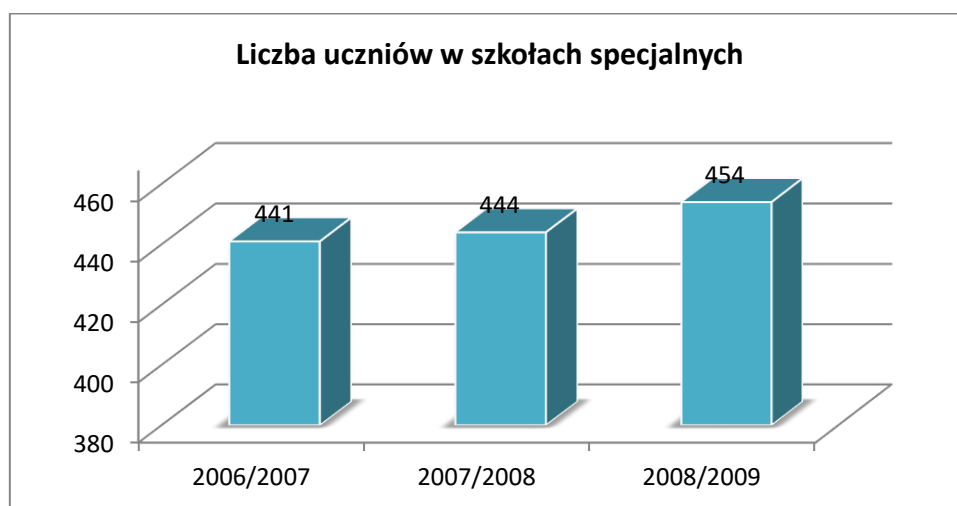
Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym składa się z następujących typów szkół:

- Szkoły Podstawowej Nr 37
- Publicznego Gimnazjum przy Pogotowiu Opiekuńczym

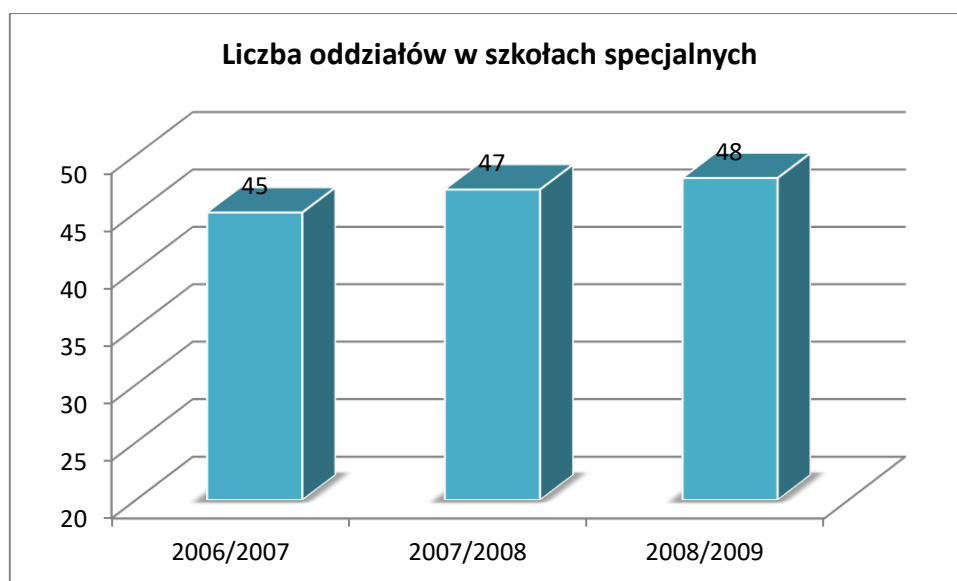
W roku szkolnym 2008/2009 do ww. typów szkół uczęszczało 454 uczniów.

Liczbę uczniów i oddziałów w szkołach specjalnych w ostatnich trzech latach szkolnych przedstawia poniższe zestawienie:

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów
2006/2007	441	45
2007/2008	444	47
2008/2009	454	48



Wykres nr 17. Liczba uczniów w szkołach specjalnych



Wykres nr 18. Liczba oddziałów w szkołach specjalnych

Z powyższych danych wynika, iż średnia liczba uczniów w oddziale klasowym nieco zmalała: w roku szkolnym 2006/2007 wynosiła 27, a w latach 2007/2008 i 2008/2009 – 26.

### 2.6.3. Kadra

W szkołach specjalnych zatrudnionych jest łącznie 115 nauczycieli.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
liczba nauczycieli	44	35	33	1	2
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	36,40%	31,80%	29%	0,90%	1,90%

### 2.6.4. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół specjalnych w 2008 r. został wykonany w kwocie 7 245 820 zł. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół specjalnych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Nazwa szkoły	Budżet jednostki (2008) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Zespół Szkół im. UNICEF	6 836 553,00	16 838,80	1 403,23

Lp.	Nazwa szkoły	Budżet jednostki (2008) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
2.	Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym	283 667,00	7 091,67	590,97
<b>RAZEM**</b>		<b>7 120 220,00</b>	<b>15 964,61</b>	<b>1 330,38</b>

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFSŚ emerytów i rencistów

\*\*w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół specjalnych w 2008 r., w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

### 2.6.5. Remonty i inwestycje (2008 r.)

Szkoła*	Zakres zadania	Koszty [w zł]
Zespół Szkół im. <i>UNICEF</i>	remont budynku wraz z otoczeniem; drobne remonty, konserwacje i naprawy (remont węzła cieplnego, malowanie sal lekcyjnych)	125 600
<b>RAZEM</b>		<b>125 600</b>

\*wymieniono szkołę, w której wykonano remonty

## 2.7. Placówki oświatowo-wychowawcze

Poza zaprezentowanymi wcześniej placówkami (przedszkola, szkoły) do zadań własnych Miasta Rzeszowa należało prowadzenie i finansowanie następujących placówek oświatowo-wychowawczych: Młodzieżowego Domu Kultury, Zespołu Placówek Oświatowo-Wychowawczych, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2, Centrum Kształcenia Praktycznego, Centrum Kształcenia Ustawicznego i internatów.

### 2.7.1. Młodzieżowy Dom Kultury

Podstawowe cele i zadania statutowe placówki to:

- rozwijanie zainteresowań i uzdolnień dzieci i młodzieży, promowanie szczególnie uzdolnionych,
- kształcenie umiejętności spędzania wolnego czasu,
- przygotowanie do aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym i społecznym.

Zajęcia realizowane są w formach stałych (koła zainteresowań, sekcje, pracownie, zespoły, klasy taneczne) oraz w formach okazjonalnych (warsztaty, zgrupowania, koncerty, przeglądy, konkursy, wernisaże, premiery, festyny, zabawy dla dzieci itp.). Uczestnictwo w zajęciach form stałych wynika z prowadzonego naboru i jest względnie stałe – podporządkowane realizacji programu danej formy.

Zajęcia w formach stałych prowadzone były w 2 budynkach własnych MDK: przy ul. Piłsudskiego 25 (powierzchnia użytkowa 476 m<sup>2</sup>) i przy ul. Osmeckiego 51 (powierzchnia użytkowa 1 443 m<sup>2</sup> – budowę nowego obiektu na potrzeby placówki zakończono w grudniu 2008 r.) oraz w pomieszczeniach SP 8, SP 10, SP 13, SP 25, SP 28, ZS im. *UNICEF*.

Do stycznia 2009 r. niektóre zajęcia były prowadzone w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1 przy ul. Ofiar Katynia, lokalach RSM przy ul. Prymasa Tysiąclecia oraz w Hali przy ul. Podpromie.

Praca dydaktyczna MDK ujęta była w ramy organizacyjne trzech działów:

- Muzyki i tańca
- Sztuk pięknych i techniki
- Organizacji czasu wolnego i obsługi imprez masowych

W poszczególnych działach funkcjonują pracownie, zespoły, koła i sekcje.

Z zajęć w formach stałych korzystało 1 518 osób – uczestników zajęć pracujących w 112 formach podstawowych, jakimi są grupy zajęciowe. Tygodniowo realizowane były zajęcia stałe w łącznym wymiarze 473 godzin.

Zajęcia prowadzone w formach stałych to: taniec ludowy (*Tradycja, Rzeszowianka*), taniec nowoczesny (*Tańcząca Ósemka, Impet, Hit, Perełki*), klasy taneczne w SP 8 i SP 28; plastyka: rysunek, malarstwo, grafika, rzeźba, wiedza o sztuce; teatr (*Scena Propozycji MDK, Dziecięcy Teatr MDK, One czyli My, Fart, Bajdurek*); zajęcia wokalne i instrumentalno-wokalne; fotografia; modelarstwo; rękodzieło artystyczne, bukietarstwo, haft; zajęcia dla dzieci niepełnosprawnych; zajęcia sportowo-rekreacyjne: tenis stołowy, piłka nożna, piłka siatkowa;

kuchnia nastolatków; język angielski; koła bezpieczeństwa dzieci w ruchu drogowym; wolontariat *Gościwych Serc*.

MDK organizował także działania o charakterze okazjonalnym: koncerty zespołów tanecznych, wokalnych i instrumentalno-wokalnych, konkursy plastyczne, wystawy plastyczne i fotograficzne, przeglądy widowisk teatralnych, warsztaty artystyczno-wypoczynkowe, inne formy zimowego i letniego wypoczynku. W działaniach tych udział wzięło 5 123 osoby.

W MDK zatrudnionych jest łącznie 32 nauczycieli, posiadających następujące stopnie awansu zawodowego:

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
liczba nauczycieli	17	6	5	2	2
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	53,1 %	18,8 %	15,6 %	6,3 %	6,3 %

Budżet MDK za 2008 r. został wykonany w kwocie 1 557 454 zł.

W 2008 r. w placówce – w ramach zadań remontowych – dokonano wymiany instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz reperacji po remoncie na kwotę 55 000 zł. Budowa budynku MDK przy ul. Osmeckiego (os. Baranówka) została zamknięta kwotą 3 982 670, 72 zł.

### 2.7.2. Zespół Placówek Oświatowo-Wychowawczych

Zespół Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Rzeszowie to placówka wychowania pozaszkolnego, która – poprzez swoją różnorodną działalność – zagospodarowuje czas wolny dzieci i młodzieży. Zapewnia wychowankom nie tylko opiekę, ale – przede wszystkim – kształtuje i rozwija ich zainteresowania, uzdolnienia i talenty w różnych dziedzinach artystycznych, tanecznych i sportowych.

Siedzibą placówki był budynek administracyjny w Rzeszowie przy ul. Unii Lubelskiej 1. Placówka na co dzień realizowała swoje zajęcia dydaktyczne w obiektach placówek oświatowych Miasta Rzeszowa oraz w obiektach rzeszowskich klubów sportowych.

W placówce zatrudnionych było 4 pracowników administracyjnych (3,75 etatu) oraz 5 obsługi (2,50 etatu). Ponadto zatrudniano 38 nauczycieli w niepełnym wymiarze (łącznie 261 godzin).

Budżet placówki za 2008 r. został wykonany w kwocie 979 538 zł.

Struktura Zespołu Placówek Oświatowo-Wychowawczych przedstawiała się następująco: Międzyszkolny Ośrodek Sportu, Ognisko Pracy Pozaszkolnej i Ogród Jordanowski.

Placówka funkcjonowała w formie działów:

- Opiekuńczo-Artystyczny: *Świetlica Ogródu Jordanowskiego* – 3 kółka zainteresowań (30 wychowanków), *Ognisko Pracy Pozaszkolnej* – 5 grup zespołu *Kornele*, 5 grup zespołu *Uśmiech*, 2 grupy *Kleksy*, 1 grupa zespołu *Rytm* (blisko 330 uczestników stałych);
- Sportowo-Rekreacyjny: *Międzyszkolny Ośrodek Sportowy* – koszykówka chłopcy (2 zespoły), koszykówka dziewcząt (5 zespołów), siatkówka chłopcy (5 zespołów), siatkówka dziewcząt (3 zespoły), piłka ręczna chłopcy (3 zespoły), lekka atletyka (4 grupy), kajaki (2 grupy) i tenis stołowy (2 grupy).

łącznie – blisko 420 uczestników stałych.

Zespoły artystyczne i sportowe odnosiły znaczące sukcesy w swoich kategoriach wiekowych, uczestnicząc w festiwalach, mistrzostwach świata i Europy, rozgrywkach sportowych.

Placówka organizowała dla uczniów rzeszowskich szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych igrzyska miejskie w ramach programu profilaktyki przeciwalkoholowej pod nazwą *Współzawodnictwo sportowe w ramach miejskich igrzysk zmniejszeniem uzależnień młodzieży*. W zawodach sportowych corocznie udział brało blisko 7 500 uczniów, rywalizujących w wybranych dyscyplinach, których oferta przedstawiana była w *KALENDARZU Miejskich Igrzysk Młodzieży Szkolnej*.

Placówka była również współorganizatorem wielu imprez sportowych oraz konkursów dla dzieci i młodzieży. W ramach akcji *Lato* organizowała dla swoich uczestników zajęcia obozy sportowe oraz warsztaty artystyczne.

### **2.7.3. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2**

Poradnia psychologiczno-pedagogiczna udziela dzieciom i młodzieży oraz rodzicom i nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym logopedycznej, a także pomocy w wyborze kierunku kształcenia i zawodu.

Do zadań poradni należało w szczególności:

- wspomaganie wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży, efektywności uczenia się, nabywania i rozwijania umiejętności negocjacyjnego rozwiązywania konfliktów i problemów oraz innych umiejętności z zakresu komunikacji społecznej,
- profilaktyka uzależnień i innych problemów dzieci i młodzieży oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom z grup ryzyka,
- terapia zaburzeń rozwojowych i zachowań dysfunkcyjnych,
- wspomaganie wychowawczej funkcji rodziny,
- pomoc uczniom w dokonywaniu wyboru kierunku kształcenia, zawodu i planowaniu kariery zawodowej,
- pomoc rodzicom i nauczycielom w diagnozowaniu oraz rozwijaniu potencjalnych możliwości i mocnych stron uczniów.

Poradnia realizowała swoje zadania poprzez: diagnozę, konsultacje, wydawanie opinii, organizację pracy zespołów orzekających i wydawanie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, nauczania indywidualnego i zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, terapię, psychoedukację, rehabilitację, doradztwo, mediacje, interwencje w środowisku ucznia, działalność profilaktyczną, działalność informacyjną.

W Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 zatrudnionych było łącznie 31 nauczycieli.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	11	11	6	3
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	35,5 %	35,5 %	19,4 %	9,7 %

Budżet Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej za 2008 r. został wykonany w kwocie 1 397 813,71 zł.

#### 2.7.4. Centrum Kształcenia Praktycznego

Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie to placówka oświatowa powołana Uchwałą Rady Miasta Rzeszowa z dnia 14 marca 2000 r. Zgodnie ze statutem, prowadziło szereg zajęć związanych z kształceniem zawodowym. Współpracując ze szkołami, Centrum prowadziło działalność edukacyjną w następujących branżach: mechanicznej, mechatronicznej, elektrycznej, elektronicznej, samochodowej i budowlanej.

Zajęcia edukacyjne odbywały się pod okiem wysoko wykwalifikowanej i doświadczonej kadry w trzech obiektach warsztatowych na terenie Rzeszowa:

- Warsztaty Samochodowe *Sawas* przy ul. Warszawskiej 26a,
- Warsztaty Budowlane przy ul. Towarnickiego 4,
- Warsztaty Mechaniczno-Elektryczne przy ul. Hetmańskiej 45b.

Młodzież trafiająca do Centrum odbywała zajęcia praktyczne, zajęcia specjalizujące oraz zajęcia w oparciu o programy modułowe w specjalistycznych pracowniach zawodowych.

W roku szkolnym 2008/2009 w Centrum znajdowało się 60 pracowni wyposażonych w nowoczesny sprzęt techno-dydaktyczny, które są systematycznie modernizowane pod kątem specyfiki realizowanych zajęć.

Centrum posiada akredytację ośrodka egzaminacyjnego do przeprowadzania egzaminu zawodowego w 13 zawodach. Nauczyciele CKP posiadają uprawnienia do przeprowadzania egzaminów zawodowych w 15 zawodach.

W placówce zatrudnionych było łącznie 58 nauczycieli, posiadających następujące stopnie awansu zawodowego:



Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	18	8	31	1
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	31 %	13,8 %	53,4 %	1,7 %

Centrum miało również w swojej ofercie kursy zawodowe przeznaczone dla osób dorosłych, które chciały zdobyć lub poszerzyć swoje umiejętności zawodowe. Placówka dostosowywała swoją ofertę do potrzeb regionalnego rynku pracy, współpracując z pracodawcami i instytucjami rynku pracy.

Centrum Kształcenia Praktycznego realizowało zajęcia dydaktyczne w porozumieniu z następującymi szkołami zawodowymi prowadzonymi przez Miasto Rzeszów: Zespołem Szkół Samochodowych, Zespołem Szkół Mechanicznych, Zespołem Szkół Elektronicznych, Zespołem Szkół Energetycznych, Zespołem Szkół Technicznych, Zespołem Szkół Kształcenia Ustawicznego, Zespołem Szkół Nr 1, Zespołem Szkół Nr 3.

Placówka realizowała zajęcia praktyczne i specjalizujące, prowadzone w oparciu o programy modułowe w zawodach (specjalizacjach): technik mechanik, technik mechanik (obsługa pojazdów samochodowych), technik mechanik (komputerowe wspomaganie projektowania i wytwarzania, nowoczesne metody spawalnictwa), technik mechatronik (mechatronika samochodowa), technik elektryk, technik elektronik (elektronika samochodowa), technik budownictwa, technik urządzeń sanitarnych, mechanik pojazdów samochodowych, blacharz samochodowy, operator obrabiarek skrawających, elektryk, ślusarz, murarz, monter instalacji i urządzeń sanitarnych.

W roku szkolnym 2008/2009 na zajęcia organizowane przez Centrum uczęszczało 1 650 uczniów.

W 2008 r. Miasto Rzeszów udzieliło Centrum Kształcenia Praktycznego (zakładowi budżetowemu) dotacji na kwotę 2 775 297 zł.

#### 2.7.5. Centrum Kształcenia Ustawicznego

Centrum Kształcenia Ustawicznego, działające w ramach Zespołu Szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie, realizowało swoje statutowe zadania w formie szkół wieczorowych i zaocznych, kształcąc 1 007 uczniów.

W CKU zatrudnionych było łącznie 58 nauczycieli, posiadających następujące stopnie awansu zawodowego:

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel mianowany
liczba nauczycieli	29	7	22
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	50 %	12,06 %	37,94 %

W skład CKU w roku szkolnym 2008/2009 wchodziły następujące typy szkół:

Lp.	Typ szkoły	Czas nauki
1.	Gimnazjum dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata
2.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych zawody: murarz, mechanik pojazdów samochodowych (system wieczorowy)	3 lata
3.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych, zawód: kucharz małej gastronomii (system wieczorowy)	2 lata
4.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata
5.	Technikum Budowlane Uzupełniające dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata
6.	Technikum Mechaniczne Uzupełniające dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata
7.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne	3 lata
8.	Uzupełniające Liceum dla Dorosłych Zaoczne	2 lata
9.	Liceum Profilowane dla Dorosłych Zaoczne, profil: administracyjno-ekonomiczny	3 lata
10.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych Zaoczne, zawód: technik mechanik, technik elektryk, technik technologii żywności	3 lata
11.	Szkoła Policealna dla Dorosłych Zaoczne, zawód: technik administracji, technik ekonomista, technik handlowiec	2 lata

Ponadto przy Centrum Kształcenia Ustawicznego funkcjonował Ośrodek Kształcenia Kursowego CKU, podejmujący działania ukierunkowane na zaspokajanie potrzeb osób dorosłych związane z ich przekwalifikowaniem się zgodnie z potrzebami rynku pracy.

Centrum Kształcenia Ustawicznego współpracowało z Podkarpacką Wojewódzką Komendą OHP, by ułatwić młodzieży objętej szkoleniową i wychowawczą działalnością Ochotniczych Hufców Pracy podnoszenie poziomu wiedzy, kwalifikacji zawodowych i zapewnić stałe doskonalenie zawodowe. Kadra dydaktyczna szkoły zabezpieczała – przede wszystkim – kształcenie teoretyczne w formie gimnazjum i zasadniczej szkoły zawodowej.

Centrum posiadało upoważnienie do organizowania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w zawodach: posadzkarz, kucharz małej gastronomii, monter instalacji urządzeń sanitarnych, technik administracji, technik bezpieczeństwa i higieny pracy, technik budownictwa, technik ekonomista, technik elektryk, technik geodeta, technik handlowiec, technik mechanik, technik technologii żywności, technik urządzeń sanitarnych.

#### 2.7.6. Internaty

W Rzeszowie funkcjonowało 6 internatów, które dysponowały 970 miejscami dla uczniów szkół podległych Prezydentowi Miasta Rzeszowa. Pomieszczenia w internacie przy Zespole Szkół nr 2 – na powierzchni 1/3 budynku – przeznaczone były dla potrzeb Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej Nr 2.

Wykorzystanie miejsc w internatach w Rzeszowie w roku szkolnym 2008/2009 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Internat przy szkole	Liczba miejsc
1.	Zespół Szkół Elektronicznych – Internat ul. Dąbrowskiego 56	220
2.	Zespół Szkół Spożywczych ul. Warszawska 20	200
3.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego ul. Sucharskiego 4	195
4.	Zespół Szkół Gospodarczych – Internat ul. Naruszewicza 17	164
5.	Zespół Szkół Nr 2 ul. Rejtana 3	120
6.	Zespół Szkół Plastycznych ul. Staszica 16a	71
<b>RAZEM</b>		<b>970</b>

Budżet przeznaczony na działalność internatów został wykonany w kwocie 5 133 163,93 zł.

### 3. SZKOŁY PUBLICZNE ORAZ NIEPUBLICZNE O UPRAWNIENIACH SZKÓŁ PUBLICZNYCH PROWADZONE PRZEZ PODMIOTY INNE NIŻ MIASTO RZESZÓW

W prowadzonej przez Miasto Rzeszów ewidencji zarejestrowanych było łącznie 70 szkół publicznych, niepublicznych bez uprawnień szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST, z czego większość otrzymywała dotację z budżetu Miasta Rzeszowa.

Dotacja z budżetu Miasta dla szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych przekazywana była na ich działalność dydaktyczno-wychowawczą.

Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.) w art. 80 oraz art. 90 określa ogólne zasady udzielania dotacji, zobowiązując również – w art. 90 ust. 4 – do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji organ jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała Nr XXXII/506/08 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 kwietnia 2008 r. (z późn. zm.) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych określiła szczegółowe zasady udzielania i rozliczania dotacji.

Szkoły niepubliczne bez uprawnień szkoły publicznej wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Miasto Rzeszów, które nie otrzymywały dotacji to:

- Roczne Studium Projektowania i Reklamy
- Roczne Studium Zdrowia i Urody
- Roczna Szkoła Informatyki i Internetu
- Zawodowe Studium Masażu z Elementami Rehabilitacji
- Roczne Studium Edukacji Społecznej
- Policealne Studium Zawodowe *Żak*
- Jednoroczne Policealne Studium Zawodowe *Vademecum*
- AP Edukacja – Policealna Szkoła Rozwoju Zawodowego

Na terenie Rzeszowa funkcjonowały następujące szkoły publiczne oraz niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST:

Lp.	Typ szkoły	Rodzaj szkoły	Nazwa szkoły
1.	Przedszkola	niepubliczne	Przedszkole Parafialne przy Parafii Matki Bożej Różańcowej
			Przedszkole Świętej Rodziny przy Parafii Świętego Judy Tadeusza
			Niepubliczne Przedszkole Zgromadzenia Sióstr Służebniczek NMP NP. im. Marii Sylwii Sznajder
			Niepubliczne Przedszkole <i>Chatka Puchatka</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Tęczowa Polana</i>
			Prywatne Przedszkole <i>Miś</i>
			Prywatne Przedszkole <i>Akademia Małych Odkrywców</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Akademia Dziecka</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Słoneczna Akademia Przedszkolaka</i>
		publiczne	Przedszkole Publiczne Świętego Józefa

Lp.	Typ szkoły	Rodzaj szkoły	Nazwa szkoły
2.	Szkoły podstawowe	niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych	Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 1, Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 2
		publiczne	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Pauli Montal Sióstr Pijarek
3.	Oddziały przedszkolne w SP	tzw. klasy „O”	w Spółecznej Szkole Podstawowej Nr 1, w Spółecznej Szkole Podstawowej Nr 2 oraz w Publicznej Szkole Podstawowej im. Pauli Montal Sióstr Pijarek
4.	Gimnazja	niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych	Spółeczne Gimnazjum Nr 1, Spółeczne Gimnazjum Nr 2
		publiczne	Publiczne Gimnazjum Zgromadzenia Panien Ofiarowania NMP im. Jana Pawła II
5.	Szkoły ponadgimnazjalne	szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży	Liceum Ogólnokształcące Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania, Spółeczne Liceum Ogólnokształcące, Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II
		szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych	Zaoczne Liceum Ogólnokształcące <i>Cosinus</i> , Zaoczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące <i>Cosinus</i> , Prywatne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Niepubliczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Progres</i> , Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Progres</i> , Trzyletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Żak</i> , Dwuletnie Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Żak</i> , AP Edukacja – Liceum Ogólnokształcące Uzupełniające dla Dorosłych, AP Edukacja – Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ZDZ, Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne
6.	Szkoły zawodowe	szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych	Policealne Studium Zawodowe Stowarzyszenia Promocji Przedsiębiorczości, Szkoła Języków i Zarządzania <i>Promar-International</i> , Niepubliczna Szkoła Biznesu, Policealne Studium Zakładu Doskonalenia Zawodowego, Studium Ekonomiczno-Finansowe, Niepubliczna Szkoła Policealna, Policealne Studium Farmaceutyczne <i>OMEGA</i> , Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony, Policealne Studium Detektywów i Pracowników Ochrony <i>OCHRONIARZ</i> , Rzeszowska Szkoła Elektroniki i Informatyki, Szkoła Europejska <i>EuroCollege</i> , Szkoła Informatyki i Internetu, Szkoła Turystyki, Studium Projektowania i Reklamy, Studium Zdrowia i Urody, Policealne Studium Zawodowe <i>Oświata</i> , Policealne Studium Zawodowe <i>Akademii Zdrowia</i> , Policealna Szkoła Centrum Nauki i Biznesu <i>Żak</i> , Policealne Studium Farmaceutyczne, Zaoczna Policealna Szkoła Administracji <i>Cosinus</i> , Zaoczna Policealna Szkoła Technik Prac Biurowych <i>Cosinus</i> , Zaoczna Policealna Szkoła <i>Cosinus</i> , AP Edukacja – Policealna Szkoła Zawodowa, Szkoła Policealna Wizażu i Stylizacji, Policealna Szkoła Centrum Kształcenia Europejskiego <i>Wiedza</i> , Niepubliczna Szkoła Policealna dla Dorosłych <i>Progres</i>

Lp.	Typ szkoły	Rodzaj szkoły	Nazwa szkoły
7.	Szkoły ponadgimnazjalne	szkoły publiczne dla młodzieży	Zespół Szkół Zakładu Doskonalenia Zawodowego
8.	Ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze	niepubliczne	Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy
9.	Schroniska	niepubliczne	Schronisko Młodzieżowe PTSM
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczna	niepubliczne	Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Wczesnego Wspomagania Rozwoju
11.	Internaty	publiczne	Internat przy Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Pawła II

Funkcjonujące na terenie Miasta Rzeszowa szkoły i placówki publiczne oraz niepubliczne prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST były dotowane (stan na 30 czerwca 2009 r.):

- przedszkola niepubliczne (Przedszkole Parafialne przy Parafii Matki Bożej Różańcowej, Niepubliczne Przedszkole Zgromadzenia Sióstr Służebniczek NMP NP. im. Marii Szwed, Niepubliczne Przedszkole *Chatka Puchatka*, Niepubliczne Przedszkole *Tęczowa Polana*, Prywatne Przedszkole *Miś*, Prywatne Przedszkole *Akademia Małych Odkrywców*, Niepubliczne Przedszkole *Akademia Dziecka*, Niepubliczne Przedszkole *Słoneczna Akademia Przedszkolaka*) – dotowane w 75 %; Przedszkole Świętej Rodziny przy Parafii Świętego Judy Tadeusza – dotowane w 50 % z 75%; Przedszkola publiczne (Przedszkole Publiczne Świętego Józefa) – dotowane w 100 %;
- szkoły podstawowe niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych (Społeczna Szkoła Podstawowa Nr 1 i Społeczna Szkoła Podstawowa Nr 2) – dotowane wg subwencji; publiczna szkoła podstawowa (Publiczna Szkoła Podstawowa im. Pauli Montal Sióstr Pijarek) – dotowana w 100 %;
- oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych (klasy „O” w Społecznej Szkole Podstawowej Nr 1 i Społecznej Szkole Podstawowej Nr 2) – dotowane w 50 %; klasa „O” w Publicznej Szkole Podstawowej im. Pauli Montal Sióstr Pijarek – dotowana w 100 %;
- gimnazjum publiczne (Publiczne Gimnazjum Zgromadzenia Panien Ofiarowania NMP im. Jana Pawła II) – dotowane w 100 %; gimnazja niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych (Społeczne Gimnazjum Nr 1 i Społeczne Gimnazjum Nr 2) – dotowane wg subwencji;
- szkoły ponadgimnazjalne: szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży (Liceum Ogólnokształcące Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania, Społeczne Liceum Ogólnokształcące) – dotowane wg subwencji; szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych (Zaoczne Liceum Ogólnokształcące *Cosinus*, Zaoczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące *Cosinus*, AP Edukacja – Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, AP Edukacja – Liceum Ogólnokształcące Uzupełniające dla Dorosłych, Trzyletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych *Żak*, Dwuletnie Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych *Żak*, Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych *Progres*, Niepubliczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych *Progres*, Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Prywatne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, ZDZ Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne) – dotowane w 50%; szkoła publiczna prowadzona przez Zgromadzenie Panien Ofiarowania NMP (Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II) – dotowana w 100 %;

- szkoły zawodowe: (Zespół Szkół ZDZ – szkoła publiczna prowadzona przez Zakład Doskonalenia Zawodowego) – dotowana w 100 %; szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych – dotowane w 50% (Policealne Studium Zawodowe Stowarzyszenia Promocji Przedsiębiorczości, Szkoła Języków i Zarządzania *Promar-International*, Niepubliczna Szkoła Biznesu, Policealne Studium Zakładu Doskonalenia Zawodowego, Studium Ekonomiczno-Finansowe, Niepubliczna Szkoła Policealna, Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony, Policealne Studium Farmaceutyczne *OMEGA*, Policealne Studium Detektywów i Pracowników Ochrony *OCHRONIARZ*, Rzeszowska Szkoła Elektroniki i Informatyki, Szkoła Europejska *EuroCollege*, Szkoła Informatyki i Internetu, Szkoła Turystyki, Studium Projektowania i Reklamy, Studium Zdrowia i Urody, Policealne Studium Zawodowe *Oświata*, Policealne Studium Zawodowe *Akademii Zdrowia*, Policealna Szkoła Centrum Nauki i Biznesu *Żak*, Policealne Studium Farmaceutyczne, Zaoczna Policealna Szkoła Administracji *Cosinus*, Zaoczna Policealna Szkoła Technik Prac Biurowych *Cosinus*, Zaoczna Policealna Szkoła *Cosinus*, AP Edukacja – Policealna Szkoła Zawodowa, Szkoła Policealna Wizażu i Stylizacji, Policealna Szkoła Centrum Kształcenia Europejskiego *Wiedza*, Niepubliczna Szkoła Policealna dla Dorosłych *Progres*);
- internat przy Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Pawła II – dotowany w 100 %;
- schronisko młodzieżowe (Schronisko Młodzieżowe PTSM) – dotowane wg subwencji;
- ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze (Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy) – dotowany wg subwencji;
- poradnia specjalistyczna (Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Wczesnego Wspomagania Rozwoju) – dotowana wg subwencji.

Organizację szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż Miasto Rzeszów w roku szkolnym 2008/2009 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa placówki	Liczba dzieci-słuchaczy (IX - XII 2008)	Liczba dzieci-słuchaczy (I - VI 2009)
1.	Spółeczna SP Nr 1	80	80
2.	Spółeczna SP Nr 2	25	26
		105	106
3.	Spółeczna SP Nr 1 kl. O	7	6
4.	Spółeczna SP Nr 2 kl. O	5	5
		12	11
5.	Przedszkole Parafialne przy Par. M. B. Różańcowej	27	27
6.	Przedszkole Św. Rodziny przy Par. Św. J. Tadeusza	80	80
7.	NP Zgromadzenia Sióstr Sł. NMP NP im. Sznajder	58	59
8.	NP <i>Chatka Puchatka</i>	67	67
9.	NP <i>Tęczowa Polana</i>	20	21
10.	Prywatne Przedszkole <i>Miś</i>	58	65
11.	PP <i>Akademia Małych Odkrywców</i>	52	53
12.	NP <i>Akademia Dziecka</i>	41	45
13.	NP <i>Słoneczna Akademia Przedszkolaka</i>	0	13
		403	430
14.	Spółeczne Gimnazjum Nr 1	43	43
15.	Spółeczne Gimnazjum Nr 2	31	31



Lp.	Nazwa placówki	Liczba dzieci-słuchaczy (IX - XII 2008)	Liczba dzieci-słuchaczy (I - VI 2009)
16.	LO WSliZ	71	71
17.	Spółeczne LO	28	29
18.	AP Edukacja. LO dla Dorosłych	68	54
19.	AP Edukacja Uzup. LO dla Dorosłych	87	70
20.	Niepubliczne LO dla Dorosłych	0	67
21.	Zaoczne LO <i>Cosinus</i>	261	345
22.	Zaoczne Uzup. LO <i>Cosinus</i>	318	330
23.	Niepubliczne LO dla Dorosłych <i>Progres</i>	30	20
24.	Niepubliczne Uzup. LO dla Dorosłych <i>Progres</i>	33	22
25.	Trzyletnie LO dla Dorosłych <i>Żak</i>	51	67
26.	Dwuletnie Uzup. LO dla Dorosłych <i>Żak</i>	43	46
27.	Uzup. LO dla Dorosłych ZDZ	46	39
28.	LO dla Dorosłych	0	0
29.	Ogólnokształcące Liceum Uzup. dla Dorosłych	0	0
30.	Prywatne LO dla Dorosłych	44	42
31.	Prywatne Uzup. LO dla Dorosłych	47	49
32.	LO dla Dorosłych Zaoczne	0	36
		1 201	1 361
33.	<i>Akademia</i> Liceum Prof. dla Dorosłych	0	0
34.	Polic. Studium Zawodowe Stow. Promocji Przeds.	14	14
35.	Szkoła Języków i Zarządzania <i>Promar</i>	3	0
36.	Niepubliczna Szkoła Biznesu	200	188
37.	Policealne Studium ZDZ	235	187
38.	Studium Ekonomiczno Finansowe	13	9
39.	Niepubliczna Szkoła Policealna	39	50
40.	Polic. Studium Farmaceutyczne <i>Omega</i>	123	115
41.	Polic. Szkoła Detektywów i Prac. Ochrony	120	93
42.	Polic. Studium Detektywów i Prac. Ochr. <i>Ochroniarz</i>	111	78
43.	Rzeszowska Szkoła Elektroniki i Informatyki	40	36
44.	Szkoła Europejska <i>EuroCollege</i>	120	90
45.	Szkoła Informatyki i Internetu	28	23
46.	Szkoła Turystyki	0	0
47.	Studium Projektowania i Reklamy	25	25
48.	Studium Zdrowia i Urody	131	122
49.	Polic. Studium Zawodowe <i>Oświata</i>	130	120
50.	Polic. Studium Zawodowe <i>Akademii Zdrowia</i>	526	579
51.	Polic. Szkoła Centrum Nauki i Biznesu <i>Żak</i>	629	514
52.	Polic. Studium Farmaceutyczne	0	55
53.	Zaoczna Polic. Szkoła Administracji <i>Cosinus</i>	510	516
54.	Zaoczna Polic. Szkoła Technik Prac Biurowych <i>Cosinus</i>	323	332
55.	Zaoczna Polic. Szkoła <i>Cosinus</i>	366	378
56.	AP Edukacja - Polic. Szkoła Zawodowa	484	337
57.	Szkoła Polic. Wizażu i Stylizacji	107	94
58.	Polic. Szkoła Centrum Kształcenia Europ. <i>Wiedza</i>	0	47
59.	Niepubliczna Szkoła Polic. dla Dorosłych <i>Progres</i>	0	188
60.	Niepubliczna Spec. Poradnia Wczesnego Wspom. Rozw.	0	53
61.	Schronisko Młodzieżowe PTSM	0	50



Lp.	Nazwa placówki	Liczba dzieci-słuchaczy (IX - XII 2008)	Liczba dzieci-słuchaczy (I - VI 2009)
62.	Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy	215	70
		4 492	4 363
63.	Publiczna SP im. P.M.Z.S.P.	282	282
64.	Publiczna SP im. P.M.Z.S.P. kl. O	48	48
65.	PP Św. Józefa	113	115
66.	PP Sióstr Serafitek	0	0
67.	Publiczne Gimnazjum im. Jana Pawła II	384	384
68.	LO im. Jana Pawła II	380	377
69.	Zespół Szkół ZDZ	674	661
70.	Internat przy LO im. Jana Pawła II	48	47
		1 929	1 914

## 4. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU RZESZOWSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY W ROKU SZKOLNYM 2008/2009

### 4.1. Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej

Wśród rzeszowskich szkół bardzo dużym zainteresowaniem w latach ubiegłych cieszyły się programy Unii Europejskiej *Socrates Comenius* i *Leonardo da Vinci*. Od 2007 roku działania prowadzone w ramach ww. programów kontynuowane są w nowym programie *Uczenie się przez całe życie* przewidzianym na lata 2007 – 2013.

Celem programu jest poprawa jakości i atrakcyjności kształcenia we wszystkich biorących w nim udział krajach oraz ułatwianie międzynarodowej współpracy i wymiany w tej dziedzinie.

*Uczenie się przez całe życie* obejmuje kilka programów sektorowych m. in. *Comenius* i *Leonardo da Vinci*.

W ramach *Partnerskich Szkół Comeniusa* uczniowie i nauczyciele rzeszowskich szkół mieli możliwość ściśle współpracować z partnerami z innych krajów uczestniczących w programie. Realizacja projektu trwa rok lub dwa i kończy się opracowaniem konkretnego produktu, np. publikacji prac plastycznych, źródeł multimedialnych i innych pomocy dydaktycznych. Ważnym elementem projektów były wyjazdy uczniów i nauczycieli do szkół partnerskich, co sprzyjało nawiązywaniu przyjaźni, motywowało do efektywniejszej nauki języków obcych, przybliżało kulturę innych państw.

Fundacja Systemu Edukacji – Narodowa Agencja Programu przekazywała I ratę grantów – 80 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % Miasto Rzeszów zakładało z własnych środków, które są refundowane po całkowitym rozliczeniu projektów.

W roku szkolnym 2008/2009 realizowanych było łącznie 14 projektów *Comeniusa* (7 jest w trakcie realizacji). Wartość projektów (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosiła 230 000 Euro.

Wykaz realizowanych projektów w ramach Programu *Uczenie się przez całe życie Comenius*:

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	SP Nr 2	<i>Dziecko dzisiaj obywatel Europy jutro</i>	01.08.2009 - 31.07.2011	15 000	15 000
2.	SP Nr 16	<i>Legendy europejskie</i>	01.10.2007 - 31.07.2009	16 000	16 000
3.	SP Nr 22	<i>Przeżycia dziecięce</i>	01.08.2009 - 31.07.2011	15 000	15 000
4.	SP Nr 23	<i>Zdrowa dieta poprzez kuchnie regionalne</i>	01.10.2007 - 31.07.2009	16 000	16 000
5.	SP Nr 25	<i>Wspólne dziedzictwo dialog odmiennych kultur. Strategie i metody w nauczaniu interkulturowym</i>	01.10.2007 - 31.07.2008	8 000	8 000
		<i>Kulturowa i społeczna integracja w kontekście EURO 2012</i>	07.08.2008 - 31.07.2010	16 000	16 000
6.	SP Nr 27	<i>Ocalamy kolory tęczy</i>	01.08.2009 - 31.07.2011	24 000	24 000
7.	Gimnazjum Nr 1	<i>Podążaj za mną po Europie w poszukiwaniu najbardziej interesujących miejsc</i>	01.10.2007 - 31.07.2009	16 000	16 000

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
8.	Gimnazjum Nr 2	<i>Europejskie wymiary: Ziemia, Morze, Niebo</i>	01.08.2009 - 31.07.2011	<b>24 000</b>	24 000
9.	Gimnazjum Nr 8	<i>Tolerancja odpowiedzi na potrzeby współczesnej Europy</i>	01.10.2007 - 31.07.2009	<b>16 000</b>	16 000
10.	Gimnazjum Nr 10	<i>Obchody różnicowania kulturowego w UE poprzez popkulturę i sport</i>	07.08.2008 - 31.07.2010	<b>24 000</b>	24 000
11.	ZSO Nr 1	<i>Produkcja i rzemiosło ludowe w Europie dawnej i dzisiaj Album</i>	07.08.2008 - 31.07.2010	<b>16 000</b>	16 000
12.	ZSO Nr 3	<i>Co szkoły zrobić mogą w walce z bezrobociem</i>	01.10.2007 - 31.07.2008	<b>8 000</b>	8 000
13.	ZSM	<i>Europejska sieć CNC – pociąg do Europy</i>	01.10.2007 - 31.07.2009	<b>16 000</b>	16 000
<b>RAZEM</b>				<b>230 000</b>	<b>230 000</b>

Drugim, obok *Comeniusa*, programem cieszącym się dużym zainteresowaniem jest *Leonardo da Vinci*. Program promuje innowacyjne podejście do edukacji i doskonalenia zawodowego w taki sposób, aby absolwenci i pracownicy zdobywali nowe kwalifikacje w czasie staży i praktyk zawodowych.

Uczniowie szkół technicznych i zawodowych mają możliwość wyjazdu na praktyki zawodowe, które trwają od 2 do 26 tygodni. Po odbyciu takiej praktyki uczniowie stają się wartościowymi, doświadczonymi fachowcami posiadającymi praktyczne umiejętności. Potwierdzeniem odbytych praktyk jest dokument *Europass – Mobilność*, który dla potencjalnego pracodawcy w kraju czy za granicą będzie informacją, że odbyty staż był nadzorowany, oceniony i uwzględniał standardy europejskiego rynku pracy.

Fundacja Systemu Edukacji – Narodowa Agencja Programu przekazuje I ratę grantów – 80 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % JST „zakłada” z własnych środków, które zostaną zrefundowane po całkowitym rozliczeniu projektów.

W roku szkolnym 2008/2009 realizowanych było łącznie 14 projektów *Leonardo da Vinci* (4 w trakcie realizacji, 8 projektów zakończonych).

Wartość projektów (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosiła 1 123 853 Euro.

Wykaz realizowanych projektów w ramach Programu *Uczenie się przez całe życie Leonardo da Vinci* przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	ZS Ekonom.	<i>Wzrost mobilności oraz kwalifikacji zawodowych uczniów</i>	01.09.2008 - 31.01.2010	<b>37 146</b>	37 146
2.	ZS Elektron.	<i>Praktyka zawodowa w różnych krajach Unii Europejskiej</i>	01.08.2008 - 15.11.2008	<b>31 287</b>	31 287
		<i>Profesjonalna praktyka zagraniczna szansą na lepszą pracę</i>	01.09.2008 - 15.08.2009	<b>51 464</b>	51 464
3.	ZS Spoż.	<i>Czysta Cordoba zarządzanie w ochronie środowiska</i>	05.02.2008-10.01.2009	<b>27 956</b>	27 956

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
		<i>Smaki kuchni śródziemnomorskiej – staże rzeszowskich kucharzy i kelnerów</i>	23.06.2008-22.01.2009	<b>35 974</b>	35 974
		<i>Przedsiębiorczy kucharze i kelnerzy na włoskim rynku pracy</i>	01.01.2009-30.12.2009	<b>85 874</b>	85 874
4.	ZS Techn.	<i>Elektronika dla młodzieży – podwyższenie kwalifikacji</i>	01.09.2007-31.07.2008	<b>101 348</b>	101 348
		<i>Mechatronika dziedzina wiedzy na dziś i na jutro</i>	01.05.2008-31.03.2009	<b>101 348</b>	101 348
		<i>Dodatkowe kwalifikacje dodatkowe możliwości zatrudniania</i>	01.12.2008-31.05.2009	<b>111 906</b>	111 906
		<i>Sprawny komputer a bezpieczeństwo pracy</i>	01.02.2009-31.08.2009	<b>111 906</b>	111 906
		<i>Operator obrabiarek sterowanych numerycznie zawód na dziś i na jutro</i>	01.07.2009 - 31.12.2009	<b>114 306</b>	114 306
		<i>Zaawansowane techniki wizualizacji</i>	01.11.2009 - 31.03.2009	<b>188 400</b>	188 400
		<i>Zaawansowanie nowoczesnych technik informatycznych w przemyśle</i>	01.12.2009 - 30.10.2010	<b>111 435</b>	111 435
5.	ZS Sam.	<i>Niemiecka precyzja w polskich warsztatach samochodowych</i>	10.10.2007 - 25.01.2008	<b>13 503</b>	13 503
<b>RAZEM</b>				<b>1 123 853</b>	<b>1 123 853</b>

Ponadto – w ramach programu *Leonardo da Vinci* – realizowane są projekty wymiany doświadczeń dla nauczycieli zawodu, doradców zawodowych, trwające od 1 do 6 tygodni. Projekty przewidują wzbogacenie warsztatu dydaktycznego kadry pedagogicznej i doskonalenie metod kształcenia zawodowego. Z rozwoju kompetencji korzystają nie tylko sami uczestnicy projektów, ale również ich uczniowie oraz inni nauczyciele.

W roku szkolnym 2008/2009 realizowane były łącznie 3 projekty *VETPRO* (1 w trakcie realizacji, 2 projekty zakończone).

Wartość projektów (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosiła 49 025 Euro; finansowanie – w 100 % z budżetu Unii Europejskiej.

Wykaz realizowanych projektów w ramach Programu *Uczenie się przez całe życie Leonardo da Vinci (VETPRO)* prezentuje poniższe zestawienie.

Lp.	Szkoła	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	ZS Gosp.	<i>Działam aktywnie – formy pobudzania aktywności zawodowej i osobistej młodzieży</i>	01.10.2007 - 15.12.2008	<b>18 480</b>	18 480
2.	ZS Nr 1	<i>Wymiana doświadczeń w zakresie stosowania na lekcjach języka niemieckiego nowoczesnych metod dydaktycznych</i>	01.09.2009 - 30.08.2010	<b>9 035</b>	9 035
3.	ZS Tech.	<i>Nauczanie mechatroniki w Polsce i w Hiszpanii – nauczycielska wymiana doświadczeń</i>	01.11.2007 - 30.03.2008	<b>21 510</b>	21 510
<b>RAZEM</b>				<b>49 025</b>	<b>49 025</b>

W ramach ww. programu przyznawane są również dofinansowania na działania przygotowawcze. Udział w seminariach kontaktowych i wizytach przygotowawczych to doskonała okazja do uzyskania konkretnych informacji i wskazówek dotyczących opracowania projektu, wypełniania formularza aplikacyjnego.

Wartość dofinansowania tego typu działań (zgodnie z umową) wyniosła 2 823 Euro.

Wykaz szkół, które otrzymały dofinansowanie na działania przygotowawcze przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Wyszczególnienie	Działanie	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	Szkoła Podstawowa Nr 27	<i>Wizyta Przygotowawcza</i>	1 208
2.	Zespół Szkół Energetycznych	<i>Seminarium Kontaktowe</i>	50
3.	Zespół Szkół Nr 1	<i>Wizyta Przygotowawcza</i>	1 565
<b>RAZEM</b>			<b>2 823</b>

Innym Programem Unii Europejskiej w dziedzinie edukacji jest *Młdzież w Działaniu*, którego zadaniem jest ułatwianie młodym ludziom nawiązywania kontaktów międzynarodowych poprzez włączenie ich we wspólną działalność społeczno-kulturalną. Dzięki wspólnej pracy młodzieży z dwóch krajów następuje wzajemne uzupełnianie wiedzy i umiejętności na zasadzie wymiany doświadczeń między partnerami. Młodzi ludzie w drodze do osiągnięcia wspólnego celu uczą się tolerancji, poznają smak kompromisu, sposoby wygaszania konfliktów, wartość negocjacji.

Wykaz realizowanych projektów w ramach Programu *Młdzież w Działaniu*

L.p.	Szkoła	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]	wkład własny [EURO]
1.	ZST	<i>SOS najwyższy czas na ratowanie środowiska naturalnego</i>	01.07.2008-02.12.2008	<b>12 721</b>	9 536	3 185
		<i>Ekoenergia to sposób, by chronić nasze środowisko naturalne</i>	01.07.2009-09.10.2009	<b>8 276</b>	8 276	0,00
2.	ZSEI.	<i>Śladami kultury dworskiej na Podkarpaciu – warsztaty artystyczno-lingwistyczne</i>	01.09.2009-31.12.2009	<b>28 671</b>	28 471	200
<b>RAZEM</b>				<b>49 668</b>	<b>46 283</b>	<b>3 385</b>

W roku szkolnym 2008/2009 w ramach Programów *Uczenie się przez całe życie* i *Młdzież w Działaniu* realizowane były 34 projekty (14 w trakcie realizacji, 20 projektów zakończonych). Wartość projektów wyniosła 1 452 546 Euro, natomiast dofinansowanie z Unii Europejskiej 1 451 984 Euro (w tym kwota na działania przygotowawcze 2 823 Euro).

*Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL)* to program Unii Europejskiej w dziedzinie m. in. edukacji i doskonalenia zawodowego, przewidziany na lata 2007 – 2013. Składa się on z 10 Priorytetów, realizowanych równolegle na poziomie centralnym i regionalnym. W ramach *PO KL* funkcjonują dwa Priorytety oświatowe: Priorytet III *Wysoka jakość systemu oświaty* (centralny) oraz Priorytet IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach* (regionalny).

Na warunkach określonych w umowach o dofinansowanie Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie przekazuje Beneficjentom środki, które pochodzą z funduszy Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa w formie dotacji rozwojowej na realizację projektów.

Na realizację projektów w ramach Priorytetu IX, Działania 9.1 *Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty*, Poddziałania 9.1.2 *Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych* (nr konkursu 4/POKL/9.1.2/2008) szkoły otrzymały dofinansowanie w wysokości 100 %.

Przedmiotem projektów były m.in. dodatkowe zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz specjalistyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych w trakcie procesu kształcenia.

Realizacja projektów przyczyniła się do podniesienia atrakcyjności i jakości oferty edukacyjnej rzeszowskich placówek oświatowych. Dzięki uczestnictwu w tych projektach uczniowie podnosili swoje podstawowe umiejętności i kompetencje o kluczowym znaczeniu dla zdolności do zatrudnienia oraz kontynuowania edukacji.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [PLN]	Wartość dofinansowania [PLN]
1.	Szkoła Podstawowa Nr 5	<i>Dajmy szansę na sukces</i>	1.09.2008 - 31.01.2010	<b>195 069</b>	195 069
2.	Szkoła Podstawowa Nr 8	<i>Z komputerem w przyszłość</i>	25.08.2008 - 25.07.2009	<b>297 978</b>	297 978
3.	Szkoła Podstawowa Nr 8	<i>Dosięgnąć gwiazd</i>	01.09.2008 - 31.08.2009	<b>300 000</b>	300 000
4.	Szkoła Podstawowa Nr 10	<i>Zajęcia biblioteczne i czytelnicze dla uczniów z trudnościami w nauce czytania i dzieci ze środowisk zagrożonych patologiami społecznymi</i>	01.09.2008 - 30.06.2010	<b>200 000</b>	200 000
5.	Szkoła Podstawowa Nr 10	<i>Pięknie mówię, czytam, piszę – zajęcia logopedyczne służące wyrównywaniu dysproporcji edukacyjnych u dzieci z wadami mowy i dysleksją</i>	01.09.2008 - 30.06.2010	<b>200 000</b>	200 000
6.	Szkoła Podstawowa Nr 10	<i>Bez kompleksów w przyszłość</i>	01.09.2008 - 31.01.2010	<b>192 626</b>	192 626
7.	Szkoła Podstawowa Nr 22	<i>Nie święci garnki lepią</i>	15.08.2008 - 15.02.2010	<b>183 250</b>	183 250
8.	Szkoła Podstawowa Nr 25	<i>Od problemu do sukcesu</i>	01.12.2008 - 31.03.2010	<b>300 000</b>	300 000
9.	Gimnazjum Nr 10	<i>Łamanie barier warunkiem równych szans</i>	01.09.2008 - 25.07.2011	<b>294 072</b>	294 072
10.	I Liceum Ogólnokształcące	<i>Centrum Edukacji Pozalekcyjnej im. ks. St. Konarskiego</i>	18.08.2008 - 30.04.2009	<b>244 584</b>	244 584
11.	II Liceum Ogólnokształcące	<i>Z fizyką na 'TI!' – warsztaty z fizyki dla uczniów II Liceum Ogólnokształcącego z wykorzystaniem technologii informacyjnych przeprowadzone przy współpracy z Uniwersytetem Rzeszowskim</i>	01.09.2008 - 31.08.2009	<b>288 082</b>	288 082
12.	ZSNr4	<i>Interaktywna nauka – jak, co, dlaczego?</i>	01.09.2008 - 30.09.2009	<b>166 900</b>	166 900
<b>RAZEM</b>				<b>2 862 561</b>	<b>2 862 561</b>

Ponadto w ramach *PO KL*, Priorytetu IX, Działania 9.2 *Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego* (nr konkursu 2/POKL/9.2/2008) szkoły otrzymały dofinansowanie

w wysokości nie więcej niż 88 % wartości projektu, natomiast blisko 12 % stanowi wkład własny Miasta Rzeszowa. Projekty realizowane są przez szkoły zawodowe. Dzięki realizacji projektów rzeszowski system kształcenia zawodowego dostarczy na rynek pracy większą liczbę wykwalifikowanych specjalistów o kwalifikacjach odpowiadających aktualnym wymogom pracodawców. Przedmiotem projektów były m. in. dodatkowe zajęcia dydaktyczne, praktyki zawodowe i inne formy zwiększające przydatność zawodową uczniów rzeszowskich szkół.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [PLN]	Wartość dofinansowania [PLN]	Wkład własny [PLN]
1.	Zespół Szkół Ekonomicznych	<i>IKE - Inkubator Kadr Ekonomicznych</i>	02.06.2008 - 31.12.2009	<b>293 156,80</b>	257 977,84 (88 %)	35 178,96 (12 %)
2.	Zespół Szkół Elektronicznych	<i>Z matematyką możesz więcej</i>	01.08.2008 - 30.09.2009	<b>293 551,00</b>	258 223,00 (87,97 %)	35 328,00 (12,03 %)
3.	Zespół Szkół Elektronicznych	<i>Egzamin zawodowy przepustką na rynek pracy</i>	02.06.2008 - 30.06.2009	<b>148 317,28</b>	130 192,91 (87,78 %)	18 124,37 (12,22 %)
4.	Zespół Szkół Energetycznych	<i>Kompetentni w zawodzie</i>	02.06.2008 - 31.07.2009	<b>233 749,00</b>	205 699,12 (88 %)	28 049,88 (12 %)
5.	Zespół Szkół Mechanicznych	<i>Kurs szybowcowy atrakcyjnym uzupełnieniem kształcenia zawodowego</i>	02.06.2008 - 31.12.2009	<b>296 079,00</b>	260 198,00 (87,88 %)	35 881,00 (12,12 %)
6.	Zespół Szkół Samochodowych	<i>Podnoszenie kwalifikacji zawodowych uczniów z zakresu diagnostyki technicznej pojazdów samochodowych przy współpracy z przyszłymi pracodawcami</i>	02.10.2008 - 30.04.2010	<b>245 346,16</b>	215 904,62 (88 %)	29 441,54 (12 %)
7.	Zespół Szkół Spożywczych	<i>Europejska szkoła a rynek pracy</i>	02.06.2008 - 30.09.2009	<b>212 979,50</b>	187 421,96 (88 %)	25 557,54 (12 %)
8.	Zespół Szkół Plastycznych	<i>Wybryki grafiki</i>	01.09.2008 - 28.12.2009	<b>206 825,00</b>	182 006,00 (88 %)	24 819,00 (12 %)
<b>RAZEM</b>				<b>1 930 003,74</b>	<b>1 697 623,45</b>	<b>232 380,29</b>

Ponadto w ramach PO KL, Priorytetu VIII *Regionalne kadry gospodarki*, Działania 8.1 *Rozwój pracowników i przedsiębiorców w regionie*, Poddziałania 8.1.1 *Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw* (nr konkursu 1/POKL/8.1.1/2007) dofinansowanie – zgodnie z umową – w wysokości 100 % wartości projektu pn. *Nowoczesne technologie wytwarzania – Twoje lepsze jutro* (153 640,00 PLN) otrzymało Centrum Kształcenia Praktycznego. Projekt był realizowany od 1 marca do 31 grudnia 2008 r. Wsparciem została objęta grupa 40 osób pracujących z terenu Podkarpacia powyżej 45 roku życia. Szkolenia przeprowadzone w ramach projektu pozwoliły uczestnikom na uzupełnienie i nabycie nowych kwalifikacji w zawodzie *operator obrabiarek sterowanych numerycznie*. Uczestnicy, którzy ukończyli kurs i zdali egzamin, otrzymali zaświadczenie potwierdzające uzyskanie kwalifikacji zawodowych wskazanych na podstawie programowej dla zawodu *operator obrabiarek sterowanych numerycznie*.



## 4.2. Pomoc materialna dla uczniów

### 4.2.1. Stypendia szkolne (socjalne) i zasiłki szkolne

Świadczenia pomocy materialnej o charakterze socjalnym, tj. stypendia szkolne i zasiłki szkolne, przyznawane są na podstawie:

- przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.),
- Uchwały Nr XXXVII/619/2008 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

O stypendium szkolne mogą ubiegać się uczniowie, którzy spełniają następujące kryteria:

- są uczniami szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych oraz słuchaczami publicznych kolegiów nauczycielskich, nauczycielskich kolegiów języków obcych i kolegiów pracowników służb społecznych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24 roku życia,
- są wychowankami publicznych i niepublicznych ośrodków umożliwiających dzieciom i młodzieży upośledzonym umysłowo, w tym także w stopniu głębokim, udział w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,
- są uczniami szkół niepublicznych nieposiadających uprawnień szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,
- są słuchaczami niepublicznych kolegiów nauczycielskich i nauczycielskich kolegiów języków obcych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24 roku życia,
- są mieszkańcami Rzeszowa,
- znajdują się w trudnej sytuacji materialnej, wynikającej z niskich dochodów na osobę w rodzinie, w szczególności gdy w rodzinie tej występuje: bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna,
- miesięczna wysokość dochodu na osobę w rodzinie ucznia (dochodu z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku) uprawniająca do ubiegania się o stypendium szkolne nie może być wyższe niż kwota, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728 ze zm.) – w chwili obecnej wynosi ona 351 zł netto.

O zasiłek szkolny mogą ubiegać się uczniowie, którzy spełniają następujące kryteria:

- są uczniami szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych oraz słuchaczami publicznych kolegiów nauczycielskich, nauczycielskich kolegiów języków obcych i kolegiów pracowników służb społecznych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24 roku życia,
- są wychowankami publicznych i niepublicznych ośrodków umożliwiających dzieciom i młodzieży upośledzonym umysłowo, w tym także w stopniu głębokim, udział w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,
- są uczniami szkół niepublicznych nieposiadających uprawnień szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,



- są słuchaczami niepublicznych kolegiów nauczycielskich i nauczycielskich kolegiów języków obcych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24 roku życia,
- są mieszkańcami Rzeszowa,
- rodzina ucznia znalazła się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej spowodowanej wystąpieniem zdarzenia losowego.

Program pomocy materialnej dla uczniów finansowany jest ze środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa i budżecie Miasta Rzeszowa.

W roku szkolnym 2008/09 – po rozpatrzeniu wniosków w ogólnej liczbie 1 312 – przyznano w formie decyzji administracyjnej wydanej przez Prezydenta Miasta Rzeszowa 1 208 stypendiów szkolnych.

W okresie od 1 września do 31 grudnia 2008 r. stypendium wypłacono 1 175 uczniom na kwotę 367 478,64 zł, a w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2009 r. – 1 195 stypendystom na kwotę 556 350,16 zł. Łącznie w omawianym okresie wypłacono stypendia szkolne na kwotę 923 828,80 zł.

Wypłaty stypendiów odbywają się na zasadzie refundacji poniesionych kosztów związanych z edukacją dziecka, co oznacza, że – po otrzymaniu decyzji administracyjnej – rodzic ucznia zobligowany jest przedłożyć dokumenty księgowe potwierdzające poniesiony wydatek na kwotę przyznanego stypendium, aby otrzymać zwrot kosztów:

- udziału w zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych o charakterze edukacyjnym,
- związanych z pobieraniem nauki w szkole i nie zapewnianych przez szkołę, np.: podręczników, przyborów szkolnych, odzieży i obuwia sportowego przeznaczonych na zajęcia sportowe w szkole, posiłków itp.,
- związanych z pobieraniem nauki poza miejscem zamieszkania: zakwaterowania, czesnego za naukę w szkole, kosztów dojazdu do i ze szkoły środkami komunikacji zbiorowej.

Wysokość stypendium jest zależna od dochodu rodziny znajdującej się w trudnej sytuacji materialnej, spełniającej określone kryterium dochodowe.

Wysokość stypendium szkolnego ustala się w następujący sposób:

Dochód na osobę w rodzinie (w %*)	Miesięczna wysokość stypendium szkolnego (w %**)
0 % – 31,64 %	80 % – 200 %
31,65 % – 64,87 %	80 % – 150 %
64,88 % – 100 %	80 % – 100 %

\*stanowi % kwoty, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2008 r. nr 115 poz. 728)

\*\*stanowi % kwoty zasiłku rodzinnego

W roku szkolnym 2008/2009 miesięczne kwoty stypendiów w poszczególnych przedziałach dochodowych wynosiły odpowiednio: 69 zł, 101 zł i 128 zł.

W roku szkolnym 2008/2009 rozpatrzono 66 wniosków o przyznanie zasiłku szkolnego, a przyznano – w formie decyzji administracyjnej – i wypłacono 64 zasiłki szkolne na kwotę 18 210 zł. Zasiłek losowy przyznawany jest raz lub kilka razy w roku, niezależnie od otrzymywanego stypendium szkolnego i dochodu rodziny, uczniowi, którego rodzina znalazła się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej spowodowanej zdarzeniem losowym. Wniosek należy składać w terminie do dwóch miesięcy od wystąpienia zdarzenia losowego, uzasadniającego przyznanie zasiłku. Wysokość zasiłku szkolnego wynosi jednorazowo nie więcej niż pięciokrotność kwoty zasiłku rodzinnego, tj. nie więcej niż 320 zł.

#### 4.2.2. Wyprawka szkolna

W dniu 5 sierpnia 2008 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie Rządowego programu pomocy uczniom w 2008 r. *Dofinansowanie zakupu podręczników dla dzieci rozpoczynających roczne przygotowanie przedszkolne lub naukę w klasach I – III szkoły podstawowej i w klasach I – III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia – Wyprawka szkolna*. Szczegółowe zasady przyznawania pomocy reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 sierpnia 2008 r. (Dz. U. Nr 147 poz. 931) w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej dzieciom i uczniom na zakup podręczników.

O pomoc mogli ubiegać się uczniowie:

- uczący się w szkołach na terenie Gminy Miasto Rzeszów,
- rozpoczynający obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne oraz uczniowie klas I – III szkoły podstawowej lub w klasach I – III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia,
- pochodzący z rodzin, w których dochód na osobę w rodzinie nie przekraczał kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 115, poz. 728 ze zm.), tj. 351 zł netto na osobę w rodzinie.

Zgodnie z ww. programem rodzice dzieci rozpoczynających roczne obowiązkowe przygotowanie przedszkolne lub naukę w klasach I – III szkoły podstawowej, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji materialnej, otrzymali w roku szkolnym 2008/2009 pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników.

Wartość pomocy:

dla dzieci rozpoczynających obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne	do kwoty 70 zł
dla uczniów klas I szkół podstawowych oraz uczniów klas I ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia	do kwoty 130 zł
dla uczniów klas II szkół podstawowych oraz uczniów klas II ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia	do kwoty 150 zł
dla uczniów klas III szkół podstawowych oraz uczniów klas III ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia	do kwoty 170 zł

Realizując Rządowy program pomocy uczniom w 2008 roku, wypłacono środki finansowe w wysokości 52 448,89 zł dla 391 uczniów, w tym 52 298,89 zł za pośrednictwem szkół.

#### 4.2.3. Stypendia za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia

W roku szkolnym 2008/2009 w oparciu o kryteria zawarte w Uchwale Nr XXXII/509/2008 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 kwietnia 2008 r. w sprawie Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa wypłacono 542 stypendia za wyniki w nauce na kwotę 999 300,00 zł.

Przyznano także, dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, 9 stypendiów za wyniki w nauce na kwotę 18 000 zł oraz 5 stypendiów za wybitne osiągnięcia na kwotę 8 000 zł (przyznane za rok szkolny 2008/2009 i wypłacone w sierpniu 2009 r.).

Wysokość stypendiów przedstawiała się następująco:

Szkoły	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce [w zł]
Szkoły podstawowe	150
Gimnazja	200
Szkoły ponadgimnazjalne	250

W przypadku absolwentów szkół ponadgimnazjalnych wysokość jednorazowego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce wynosiła 2 000 zł, natomiast za wybitne osiągnięcia na szczeblu centralnym 1 500 zł oraz na szczeblu międzynarodowym 2 000 zł.

## 5. EWD JAKO PRZYSZŁOŚĆ POMIARU DYDAKTYCZNEGO

Metoda EWD to zestaw technik statystycznych pozwalających zmierzyć wkład szkoły w wyniki nauczania. Wkład ten nazywany jest *edukacyjną wartością dodaną*. EWD jest miarą efektywności nauczania w danej szkole; nie jest ona celem, a jedynie środkiem.

W polskiej praktyce oświatowej widać skłonność do zacierania różnic między celami a środkami służącymi do ich osiągnięcia.

Metoda EWD nie dostarcza miary jakości edukacji, którą można opisać przez formułę:

$$\text{jakość nauczania} = \text{wartość celów} = \text{efektywność w ich osiągnięciu},$$

ponieważ najwyższa efektywność nie zapewnia jakości, jeżeli cele nauczania mają wątpliwą wartość (rozwojową, społeczną), a „efekt mnożnikowy” sprawia, że nawet przy wysokiej efektywności jakość jest niska.

Wyniki egzaminów końcowych nie są wystarczającą miarą efektywności nauczania, zależą one od wielu czynników indywidualnych, środowiskowych i szkolnych. Duża ich część znajduje się poza możliwością skutecznej kontroli przez szkołę (np: środowisko rodzinne, wrodzony komponent zdolności), zatem nieprzetworzone wyniki egzaminacyjne mogą być w wielu wypadkach fałszywymi sygnałami efektywności.

Metoda EWD ma na celu:

- zachęcanie szkół do doskonalenia nauczania – ewaluacja wewnętrzna,
- rozliczanie i wspieranie rozwoju szkół – ewaluacja zewnętrzna,
- dostarczanie informacji dla rodziców/uczniów przydatnych przy wyborze szkoły.

Metoda EWD pozwala uwzględnić zróżnicowanie szkół ze względu na zasoby „na wejściu”. W wypadku gimnazjów najlepszą, dostępną miarą zasobów „na wejściu” są wyniki uczniów na sprawdzianie po szkole podstawowej, bo są uwarunkowane podobnymi czynnikami, co rezultaty egzaminu gimnazjalnego.

Wskaźnik EWD dla gimnazjum mówi o tym, na ile wysokie/niskie wyniki egzaminu gimnazjalnego uzyskali uczniowie w porównaniu do gimnazjów w całej Polsce o danym poziomie zasobów „na wejściu”. Wskaźnik ma charakter względny, czyli służy do porównywania szkół w skali kraju.

Wskaźnik EWD ma z definicji wartość równą zero. Wartość dodatnia EWD wskazuje na ponadprzeciętną efektywność nauczania, wartość ujemna – na niższą niż przeciętna efektywność.

W szacowaniu wskaźników wykorzystano wyniki z trzech kolejnych lat, by osiągnąć większą precyzję szacowania.

Znormalizowana i wystandaryzowana skala wyników uczniowskich służy zarówno do prezentacji wyniku egzaminacyjnego danego gimnazjum, jak i do prezentacji wartości wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej. Dlatego **w ewaluacji szkoły należy uwzględnić zarówno wynik egzaminacyjny, jak i wskaźnik EWD**. Są to miary komplementarne, łącznie dają

pełniejszy obraz szkoły. Jednoczesne ich uwzględnienie pozwala wyróżnić 5 głównych typów gimnazjów:

- **szkoły neutralne** – gimnazja, w których notuje się zarówno średni w skali kraju poziom wyników egzaminacyjnych, jak i przeciętną efektywność,
- **szkoły sukcesu** – gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych i wysokiej efektywności nauczania,
- **szkoły wspierające** – gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych, ale wysokiej efektywności,
- **szkoły wymagające pomocy** – gimnazja o niskich wynikach egzaminacyjnych i niskiej efektywności nauczania,
- **szkoły niewykorzystanych możliwości** – gimnazja o wysokich wynikach egzaminacyjnych oraz niskiej efektywności nauczania.

Interpretację pozycji gimnazjum określono poprzez odczytanie współrzędnych środka elipsy przedziału ufności (pozycja szkoły) w układzie współrzędnych (EWD, wynik egzaminu gimnazjalnego).

Dla określenia kategorii gimnazjum zostały przyjęte następujące założenia:

- szkoła neutralna – EWD równa 0, wynik egzaminu równy 100;
- szkoła sukcesu – EWD większa od 0, wynik egzaminu większy od 100;
- szkoła wspierająca – EWD większe od 0, wynik egzaminu mniejszy lub równy 100;
- szkoła wymagająca pomocy – EWD mniejsze lub równe 0, wynik egzaminu mniejszy od 100;
- szkoła niewykorzystanych możliwości – EWD mniejsze lub równe 0, wynik egzaminu większy od 100.

Pozycja szkoły – określona na podstawie wyników z lat 2006 – 2008 – powinna stanowić podstawę do określania tendencji w przyszłości. Analizując wykresy, można powiedzieć, że nie każda szkoła może stać się *szkołą sukcesu*. O pozycji szkoły „na wejściu” decyduje wynik sprawdzianu po szkole podstawowej. Wiele gimnazjów nie ma wpływu na wynik rekrutacji, nie trafiają do nich dobrzy uczniowie. Przesunięcie się szkoły wzdłuż osi o kilkanaście punktów wymaga radykalnej poprawy efektywności pracy. Teoretycznie nie jest to niewyklucone, ale niejednokrotnie trudne do osiągnięcia. Szkoła powinna określić realność tego celu. Wysokich celów nie można również stawiać przed szkołami wymagającymi pomocy, czyli o niskim wskaźniku EWD i niskim wyniku egzaminu. Należy natomiast udzielać im wsparcia, aby stopniowo podnosiły efektywność kształcenia. Istnieje również zagrożenie dla szkół o wskaźniku EWD bliskim 0 lub wyższym od 0, które łatwo mogą stać się szkołami wymagającymi pomocy lub szkołami niewykorzystanych możliwości, jeżeli uznają dotychczasową efektywność kształcenia za zadowalającą.

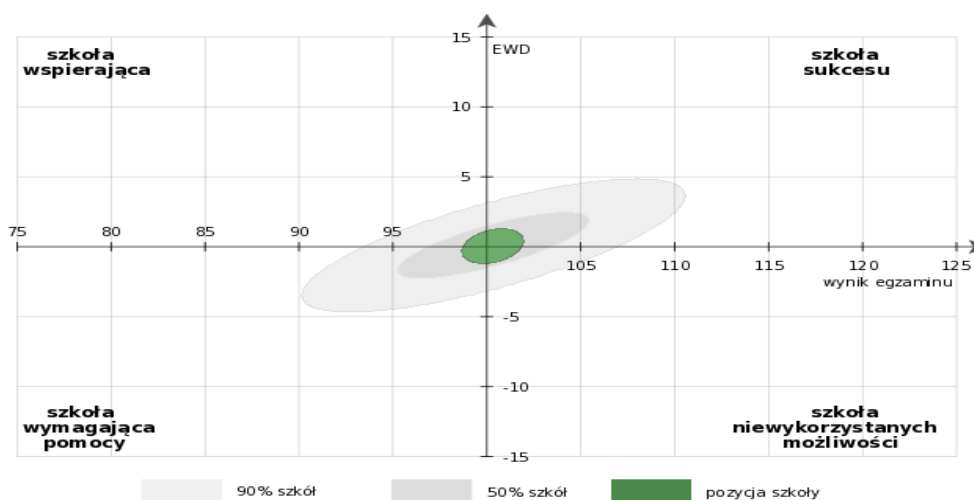
Wnioski:

- Każda szkoła powinna dokonać obliczenia EWD oraz szczegółowej analizy jej wskaźników. Wartość wskaźnika EWD wskazuje, na ile wysokie/niskie wyniki egzaminu gimnazjalnego uzyskali uczniowie danego gimnazjum w porównaniu do gimnazjów w całej Polsce.
- Pozycja szkoły określona na podstawie wyników z lat 2006 – 2008 stanowi podstawę do określenia tendencji na przyszłość.

- Wiele gimnazjów nie ma wpływu na wynik rekrutacji, a tym samym na poziom wyników „na wejściu”. Analiza wyników „surowych” (średnia punktów, procent) nie odzwierciedla efektywności nauczania; taką możliwość daje EWD.
- Szkoły wymagające pomocy powinny uzyskać ze strony wszystkich podmiotów wsparcie, aby sukcesywnie zmierzały do poprawy efektywności kształcenia.
- Szkoły niewykorzystanych możliwości i szkoły neutralne powinny podjąć działania, ukierunkowane na właściwe wykorzystanie potencjału uczniów, które w efekcie spowodują wzrost wskaźnika EWD.
- Szkoły wspierające powinny upowszechnić informację o uzyskanych efektach swojej pracy w środowisku lokalnym i wśród uczniów w celu dowartościowania nauczycieli.
- Szkoły sukcesu powinny rozpowszechniać informację, w jaki sposób osiągają tak dobre wyniki i czy możliwe jest ich utrzymanie w przyszłości.

Jak odczytywać wykresy?

### Gimnazjum A. Część matematyczno-przyrodnicza



Chcąc ułatwić statystyczną interpretację pozycji gimnazjum, w układzie współrzędnych wyrysowano dwie elipsy. Mniejsza z nich, ciemnoszara, wskazuje obszar, w którym mieści się 50 % gimnazjów. Druga elipsa, jasnoszara, wyznacza obszar, w którym mieści się 90 % gimnazjów. Środkiem ciężkości tych elips jest punkt (100;0).

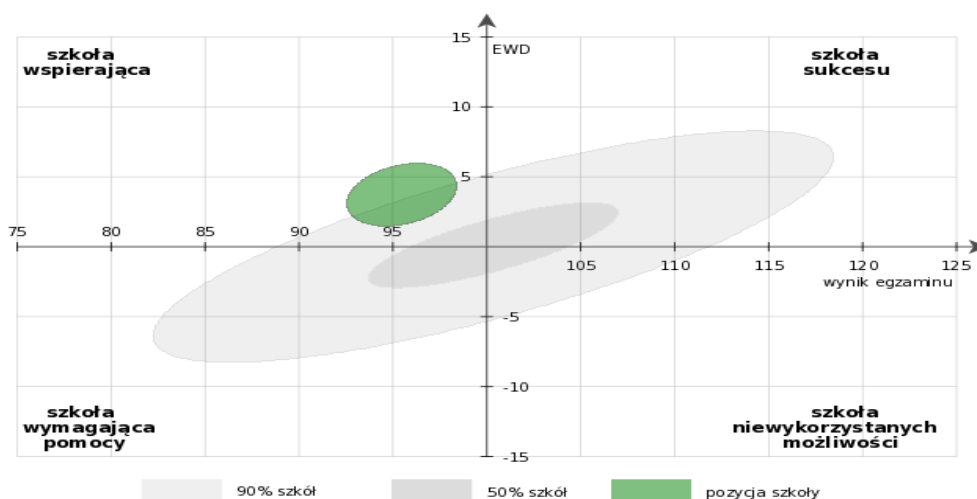
Pozycja zielonej elipsy na wykresie wskazuje, że mamy do czynienia ze *szkołą neutralną* (część matematyczno-przyrodnicza). Tak będzie się nazywać gimnazja, których pozycja w układzie współrzędnych bliska jest punktowi (100;0). Jeżeli obszar ufności (zielona elipsa) zawiera punkt (100;0), mamy do czynienia z tego typu szkołą.

*Szkoła neutralna* to placówka statystycznie przeciętna. Chcąc jednak uniknąć określeń „przeciętna, średnia”, proponuje się dla szkół o średniej wyników egzaminacyjnych zbliżonej do średnie krajowej i wskaźniku EWD bliskiemu zero nazwę „szkoła neutralna”.

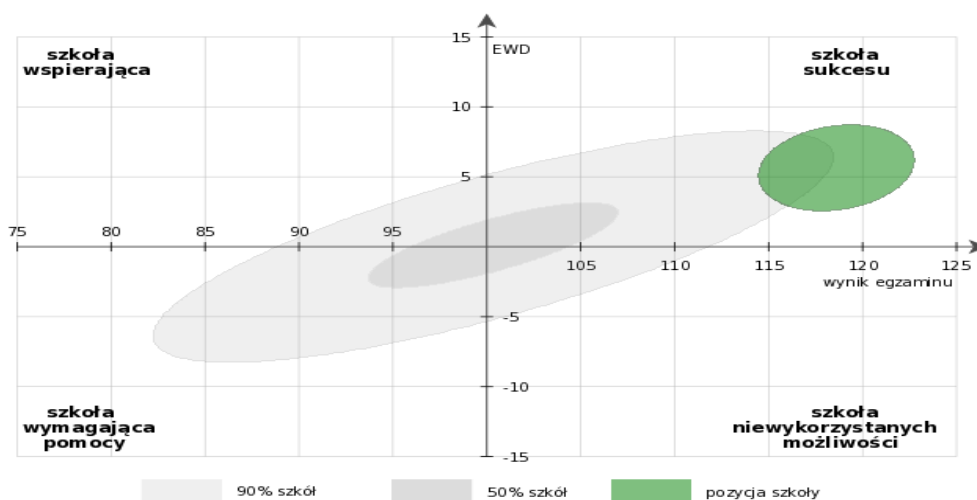
Szkoły neutralne to najliczniejsza kategoria gimnazjów. Dzieje się tak dlatego, że zarówno wynik egzaminacyjny, jak i wskaźnik EWD najczęściej przyjmuje wartości bliskie lub niezbyt odległe od średniej.

Dla ewaluacji szkół kluczowy jest trend czasowy. Czy znalezienie się w latach 2006 – 2008 blisko punktu (100;0) jest etapem w wędrówce ku *szkole sukcesu*, czy przystankiem w drodze ku niepokojącej kategorii *szkoły wymagającej pomocy*? Pokażą to wyniki analiz w kolejnych latach.

### Gimnazjum B. Część matematyczno-przyrodnicza



### Gimnazjum C. Część matematyczno-przyrodnicza



Co różni Gimnazjum B i C? Wyniki końcowe. Obszary ufnosci dla tych gimnazjów są na wymiarze wyniku egzaminacyjnego oddalone o ponad 15 punktów (ponad jedno odchylenie standardowe)! Co natomiast je łączy? Ponadprzeciętna efektywność nauczania mierzona wskaźnikiem EWD. Możemy tak odpowiedzialnie statystycznie powiedzieć, bo obszary ufnosci znajdują się ponad linią poziomą oznaczającą zerową wartość EWD (oś pozioma).

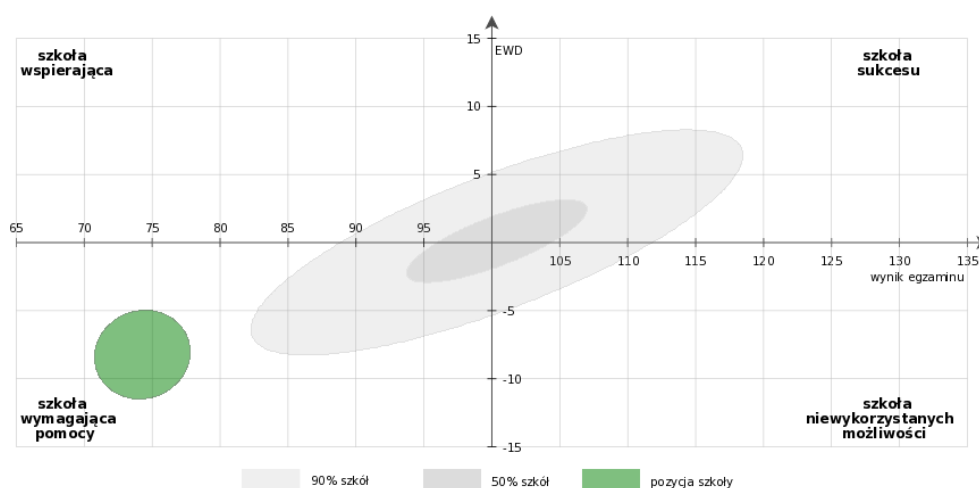
Dotychczasowe sposoby analizowania wyników egzaminacyjnych ulokowałyby te szkoły odpowiednio w 3. i 9. staninie i nie przyszłoby nam do głowy, że te placówki coś może łączyć. Wprowadzenie wymiaru EWD pozwoliło dojrzeć coś, co było przed okiem obserwatora nieuzbrojonego w odpowiednie instrumenty statystyczne ukryte.

Czy szkoła wspierająca ma szansę stać się szkołą sukcesu na miarę gimnazjum C? Ma, choć szanse to niewielkie. Na nabór uczniów o wyższych wynikach na sprawdzianie, czyli o wyższym potencjale edukacyjnym, są niewielkie nadzieje (Gimnazjum B to jedyne gimnazjum w okolicy). By przesunąć się na osi poziomej o kilkanaście punktów, Gimnazjum B musiałoby radykalnie poprawić efektywność. Taka zmiana nie jest statystycznie wykluczona, ale tak nieprawdopodobna, że nie wolno przed tą szkołą stawiać tak nierealnego celu. Nie powinna spoczywać na laurach, ale realny poziom aspiracji, to podwyższenie efektywności o kilka punktów egzaminacyjnych i przejście do kategorii przejściowej „wysoka EWD i przeciętne wyniki egzaminacyjne”. Gdy spocznie na laurach, grozi jej spadek do kategorii „niskie wyniki egzaminacyjne i przeciętna efektywność”, a nawet do kategorii *szkół wymagających pomocy*.

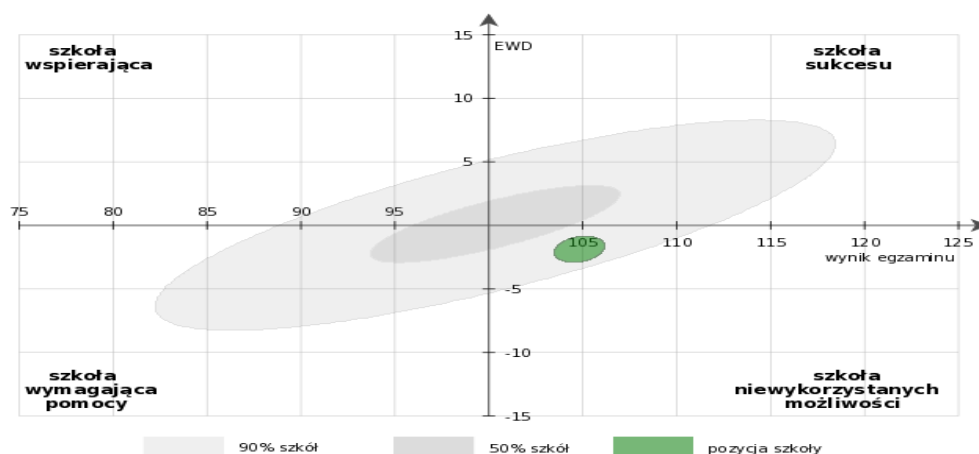
Gimnazjum C też ma swoją przestrzeń rozwoju lub regresu. Dobra identyfikacja relatywnie słabszych stron i programy doskonalące nauczanie mogą przesunąć wynik tej szkoły ku prawemu górnemu rogowi. Zadowolenie się stanem posiadania grozi spadnięciem do kategorii „wysokie wyniki egzaminacyjne i przeciętne EWD”, a z biegiem czasu nawet do kategorii *szkół niewykorzystanych możliwości*.

Przejdźmy do drugiej pary gimnazjów: D i E.

#### Gimnazjum D. Część matematyczno-przyrodnicza



#### Gimnazjum E. Część matematyczno-przyrodnicza





Co łączy Gimnazjum D i E? Poniżej przeciętnej efektywność nauczania mierzona wskaźnikiem EWD. Możemy tak odpowiedzialnie statystycznie powiedzieć, bo obszary ufności znajdują się poniżej linii poziomej oznaczającej zerową wartość EWD (oś pozioma). Co natomiast je różni? Wyniki końcowe. Obszary ufności dla tych gimnazjów są na wymiarze wyniku egzaminacyjnego oddalone o prawie 25 punktów (czyli prawie 2 odchylenia standardowe)! Dotychczasowe sposoby analizowania wyników egzaminacyjnych ulokowałyby te szkoły odpowiednio w 1. i 7. stanie.

I znów nie przyszłoby nam do głowy, że te placówki coś może łączyć. Wprowadzenie wymiaru EWD pozwoliło dojrzeć coś, co było niewidoczne – oba gimnazja mają EWD poniżej zera.

Gdy patrzymy na wyznaczone dla gimnazjów D i E obszary ufności, warto zwrócić uwagę na jeszcze dwie rzeczy. Po pierwsze – mimo że wyniki obu szkół lokują się poniżej osi poziomej, to na wymiarze EWD widać między nimi znaczącą statystycznie różnicę. Gimnazjum D jest mniej efektywne niż gimnazjum E. Po drugie – obszar ufności dla rezultatu gimnazjum D jest znacznie większy niż dla gimnazjum E. W tym wypadku wynika to z różnicy w liczbie uczniów. Im mniej uczniów, im mniejszą liczbą danych dysponujemy, tym większa niepewność szacowania pozycji szkoły.

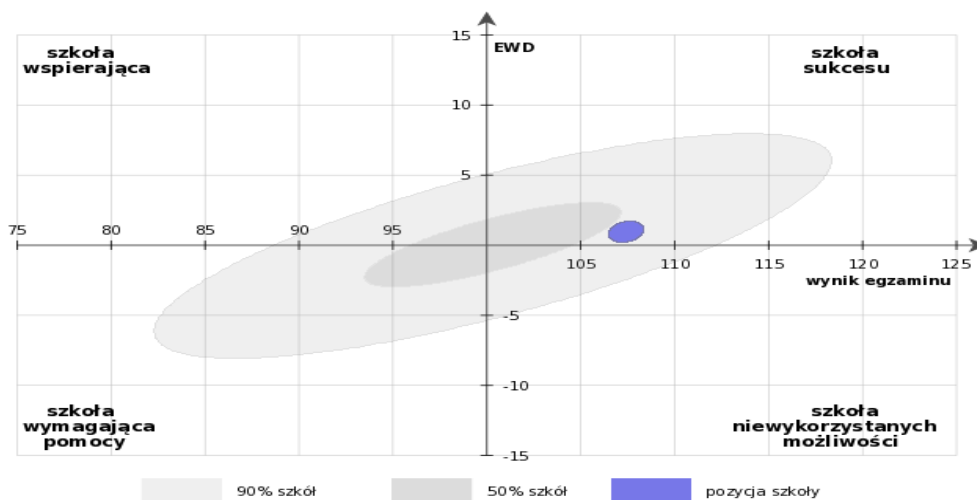
Na kolejnych stronach opracowania zaprezentowano **trzyletnie wskaźniki egzaminacyjne** dla gimnazjów prowadzonych przez Miasto Rzeszów. Są one pomyślane jako źródło informacji o gimnazjach przydatne w ewaluacji zewnętrznej. W syntetyczny, graficzny sposób charakteryzują szkoły gimnazjalne ze względu na wyniki egzaminacyjne oraz efektywność nauczania.

**GIMNAZJUM NR 1, Pułaskiego 11, 35-011 Rzeszów**

**Część humanistyczna**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

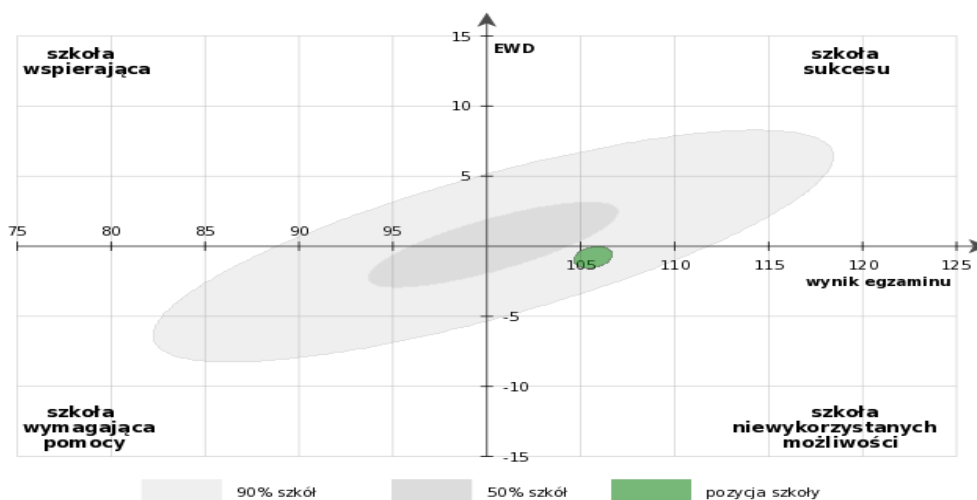


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **654**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**Część matematyczno-przyrodnicza**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



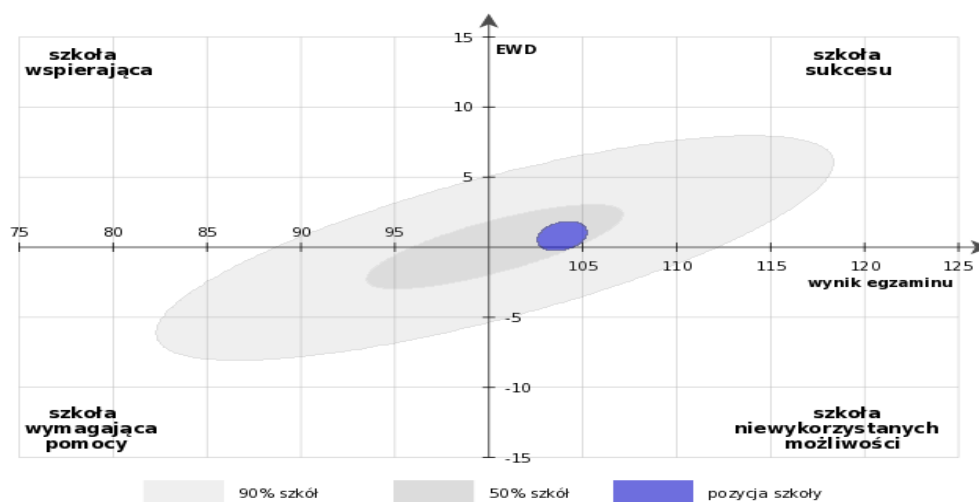
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **654**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

## GIMNAZJUM NR 2, Chopina 13, 35-055 Rzeszów

### Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

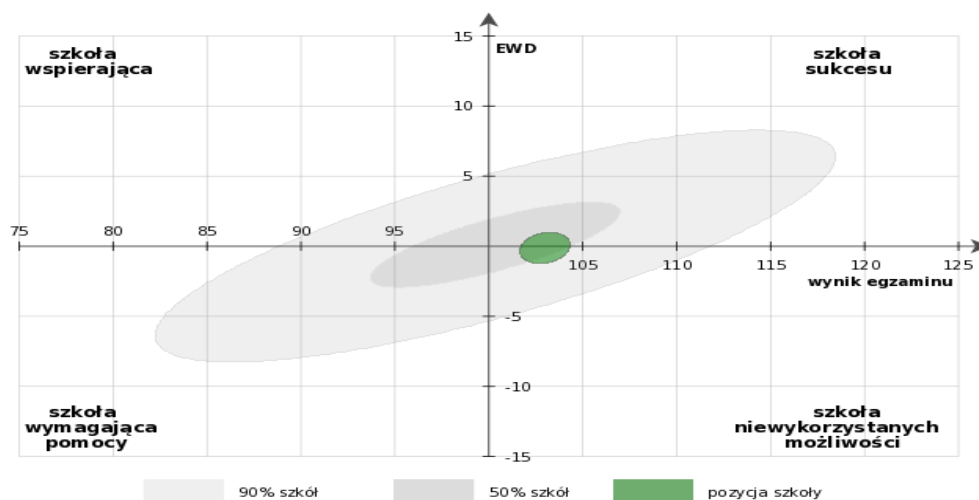


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **352**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

### Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



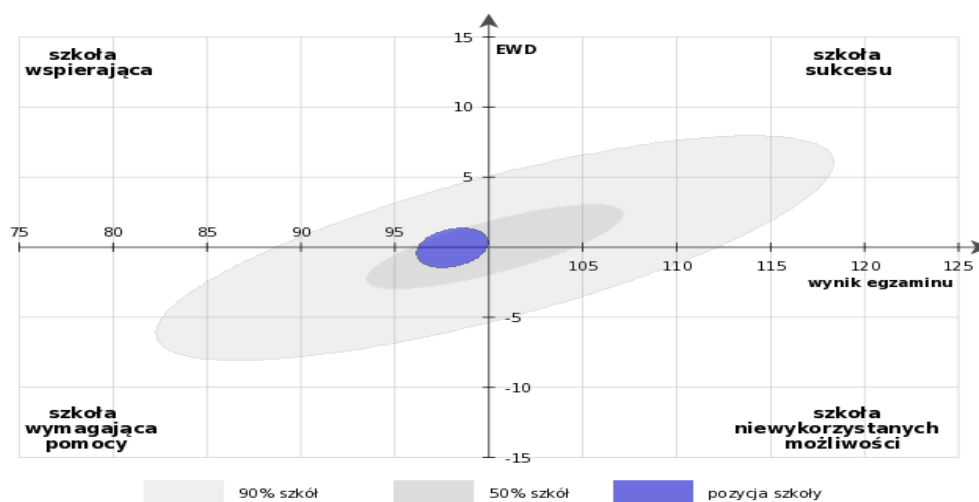
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **352**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

### GIMNAZJUM NR 3, Wyspiańskiego 16a, 35-111 Rzeszów

#### Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

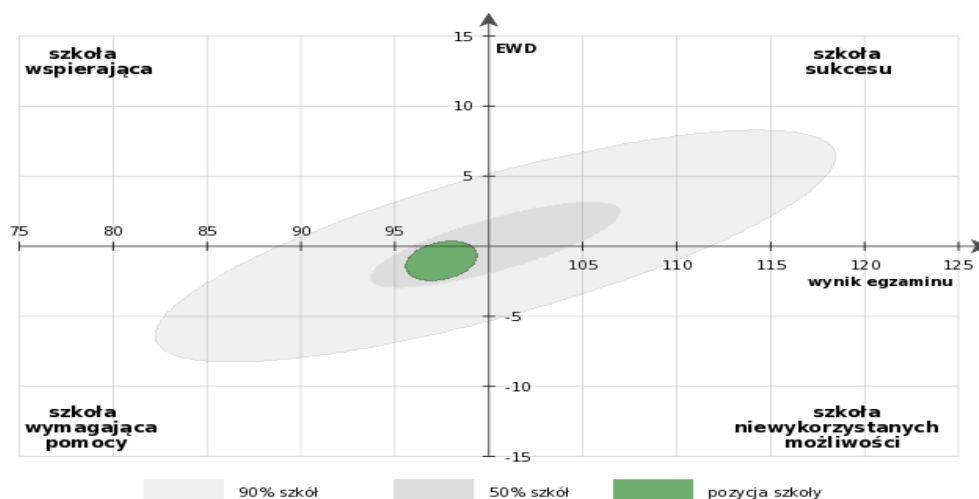


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **225**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

#### Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



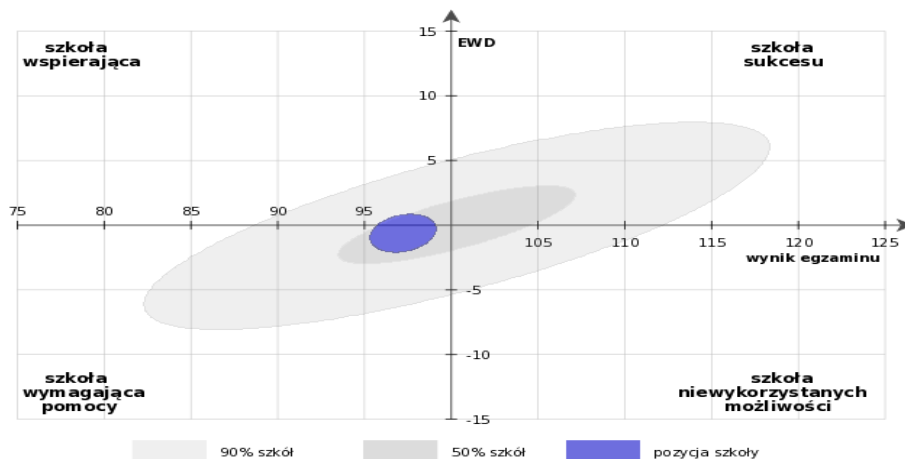
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **225**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

## GIMNAZJUM NR 4, Ofiar Katynia 1, 35-209 Rzeszów

### Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **244**.

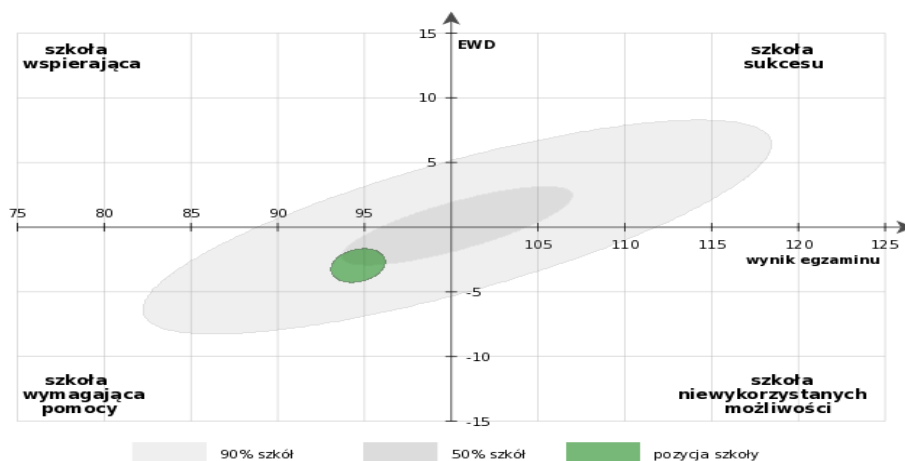
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

W połączonej bazie wyników egzaminu gimnazjalnego i sprawdzianu po szkole podstawowej brakuje ponad 10 % danych. Może to być wynikiem problemów z połączeniem wyniku gimnazjalnego ze sprawdzianem lub dużą liczbą uczniów drugorocznych w szkole. W związku z tym wyznaczenie pozycji szkoły na wykresie może być mniej precyzyjne.

### Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **244**.

95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

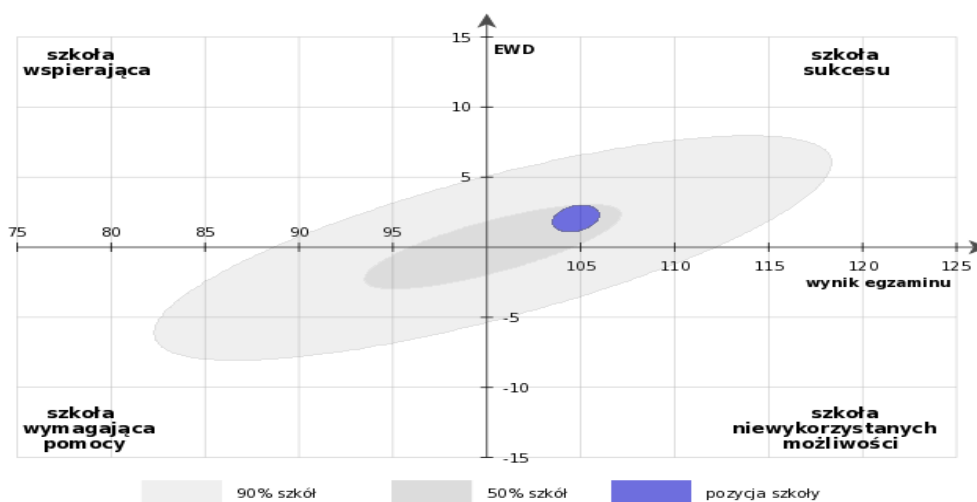
W połączonej bazie wyników egzaminu gimnazjalnego i sprawdzianu po szkole podstawowej brakuje ponad 10 % danych. Może to być wynikiem problemów z połączeniem wyniku gimnazjalnego ze sprawdzianem lub dużą liczbą uczniów drugorocznych w szkole. W związku z tym wyznaczenie pozycji szkoły na wykresie może być mniej precyzyjne.

**GIMNAZJUM NR 5, Solarza 12, 35-125 Rzeszów**

**Część humanistyczna**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

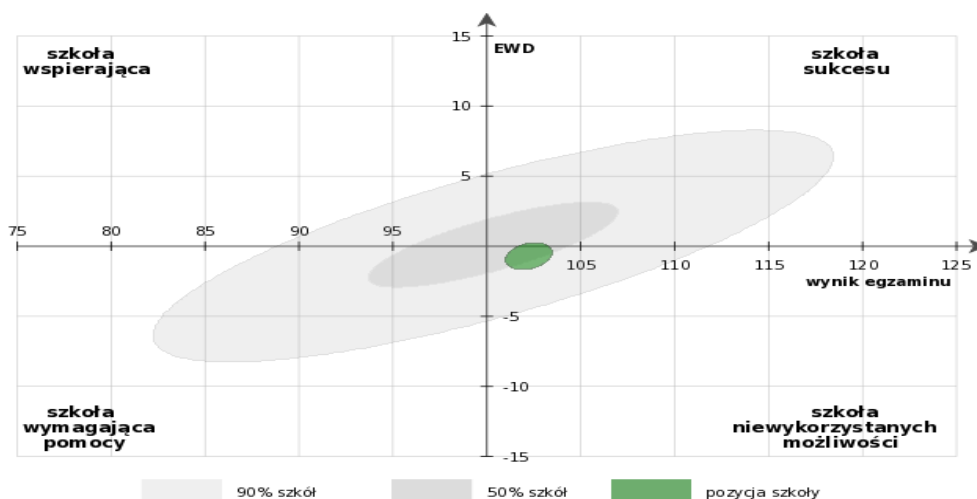


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **401**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**Część matematyczno-przyrodnicza**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



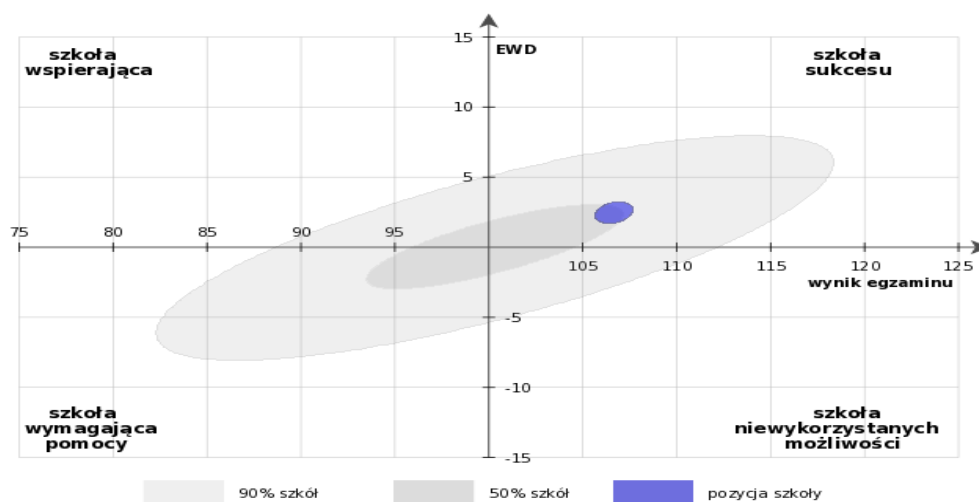
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **401**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

## GIMNAZJUM NR 6, W. Pola 1, 35-021 Rzeszów

### Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

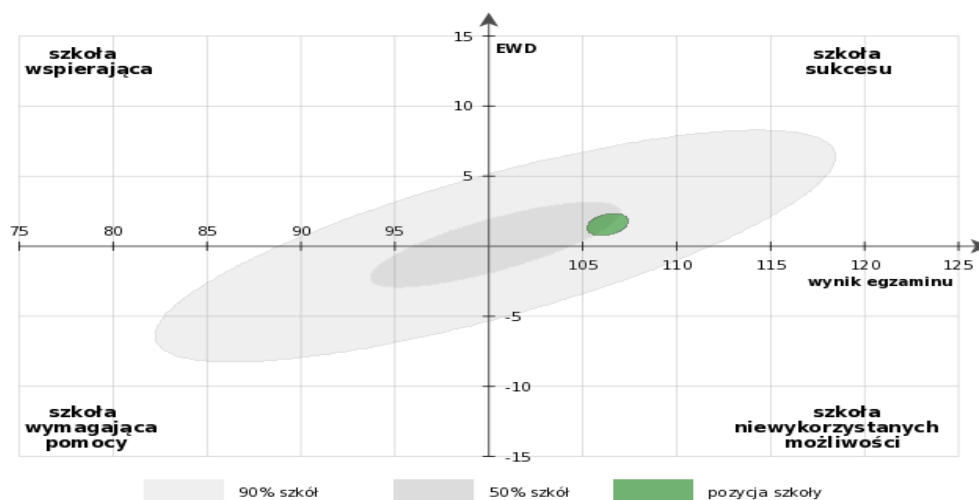


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **633**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

### Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



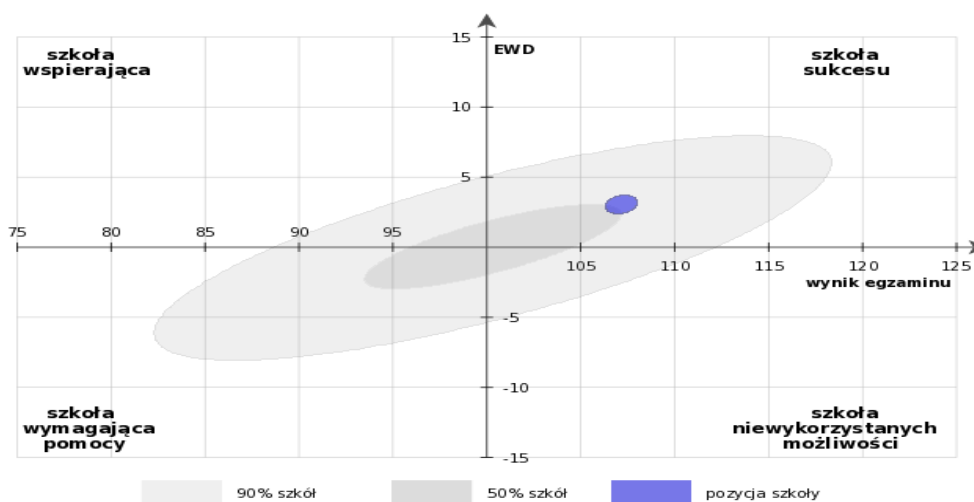
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **633**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**GIMNAZJUM NR 7, T. Rejtana 30, 35-310 Rzeszów**

**Część humanistyczna**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

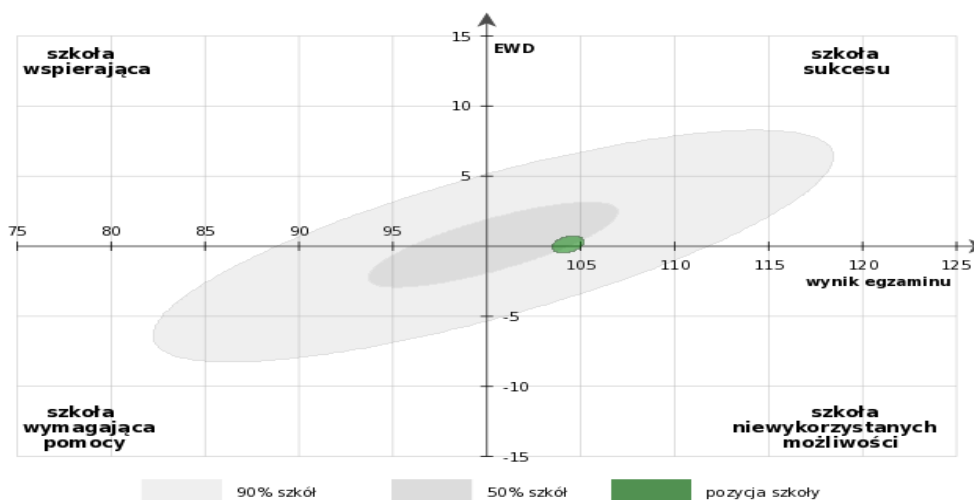


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **992**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**Część matematyczno-przyrodnicza**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **992**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

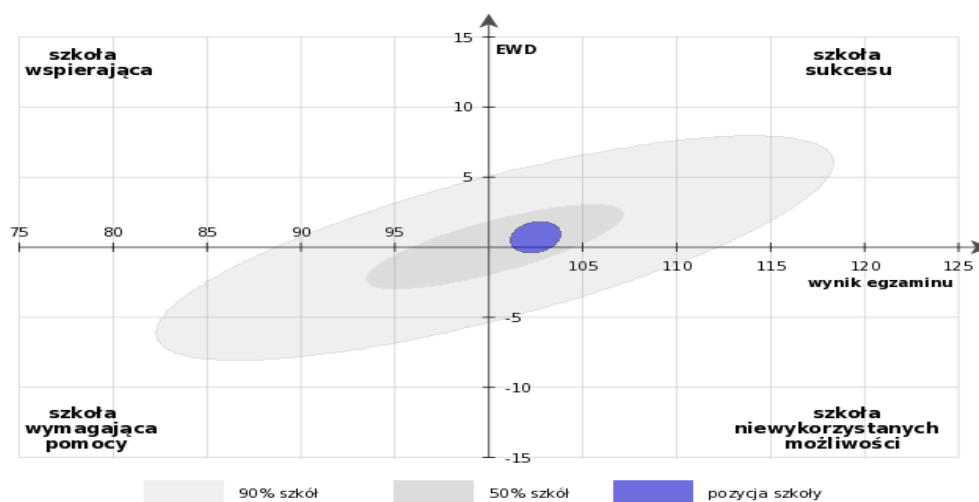


## GIMNAZJUM NR 8, Miodowa 6, 35-303 Rzeszów

### Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

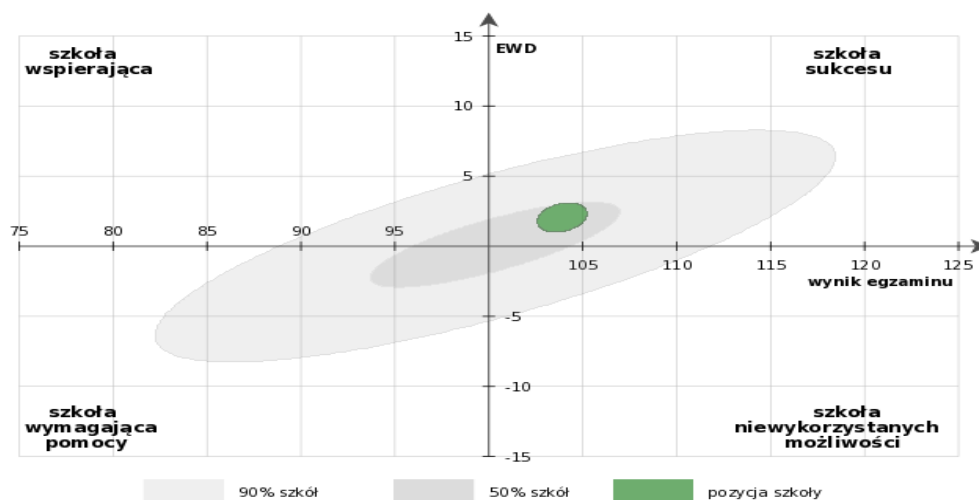


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **352**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

### Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



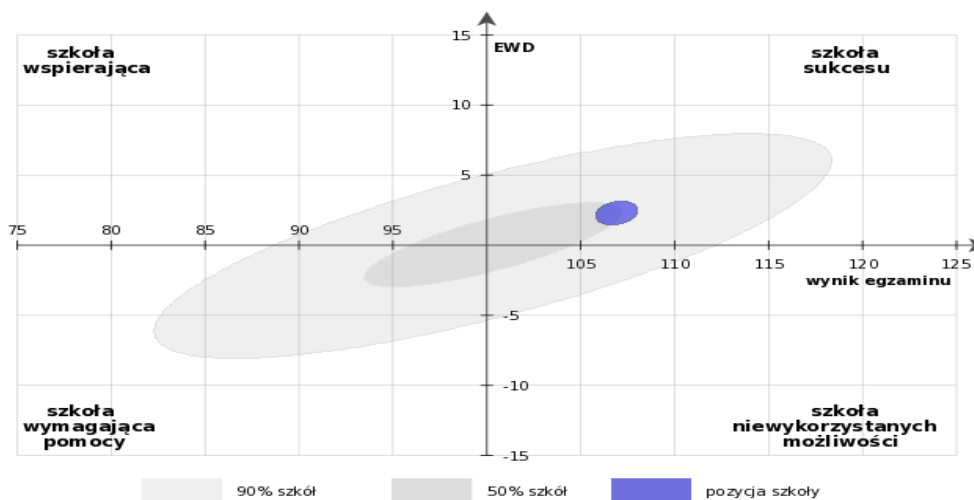
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **352**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**GIMNAZJUM NR 9, E. Orzeszkowej 8a, 35-006 Rzeszów**

**Część humanistyczna**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

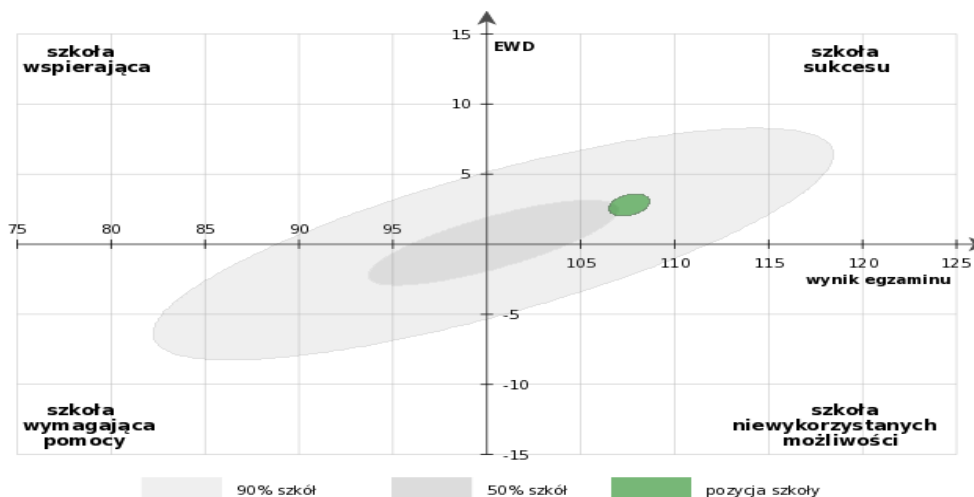


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **613**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**Część matematyczno-przyrodnicza**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



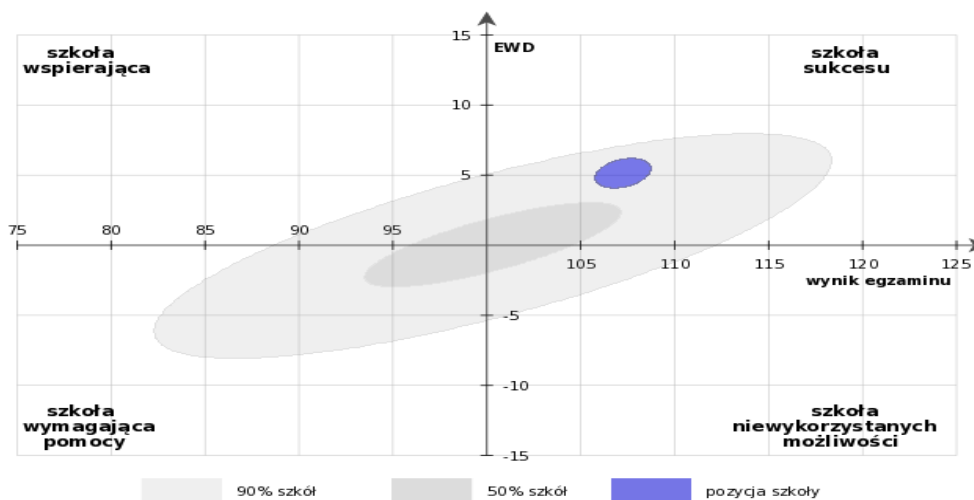
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **613**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

### GIMNAZJUM NR 10, Partyzantów 10a, 35-234 Rzeszów

#### Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

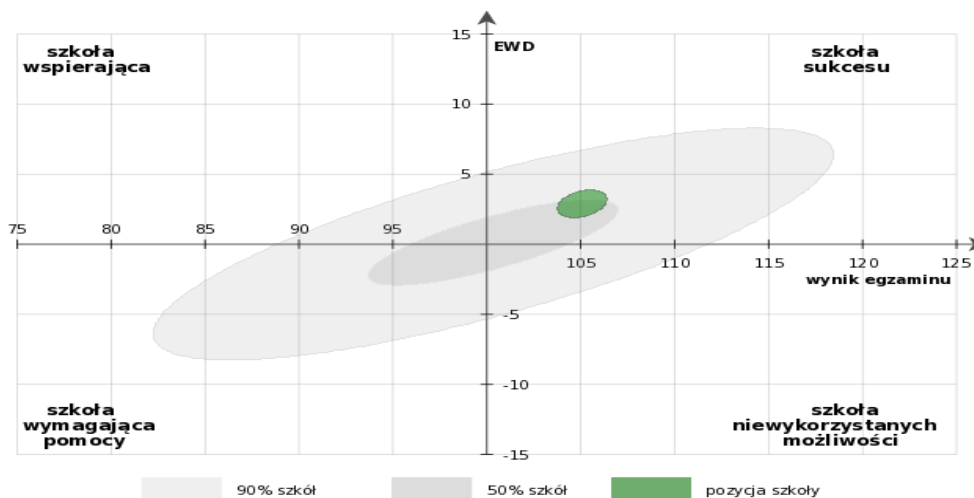


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **342**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

#### Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



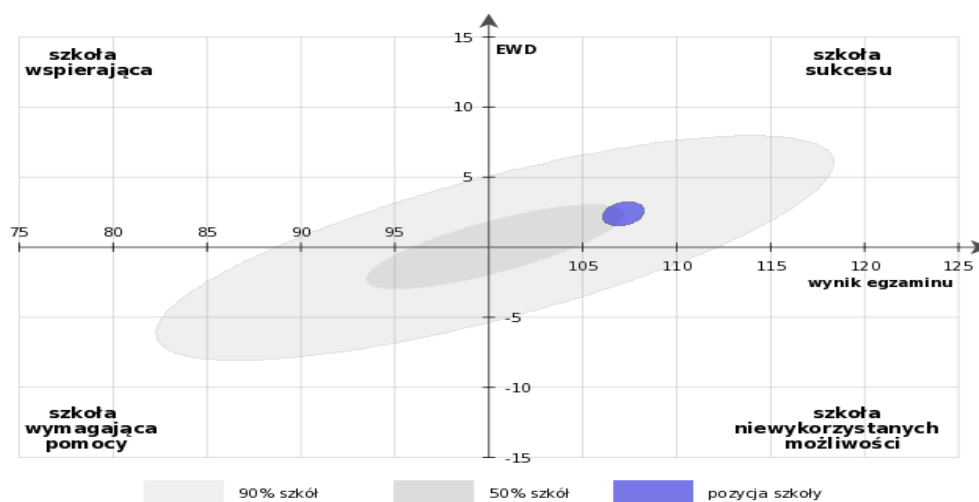
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **342**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

## GIMNAZJUM NR 11, Starzyńskiego 17, 35-508 Rzeszów

### Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

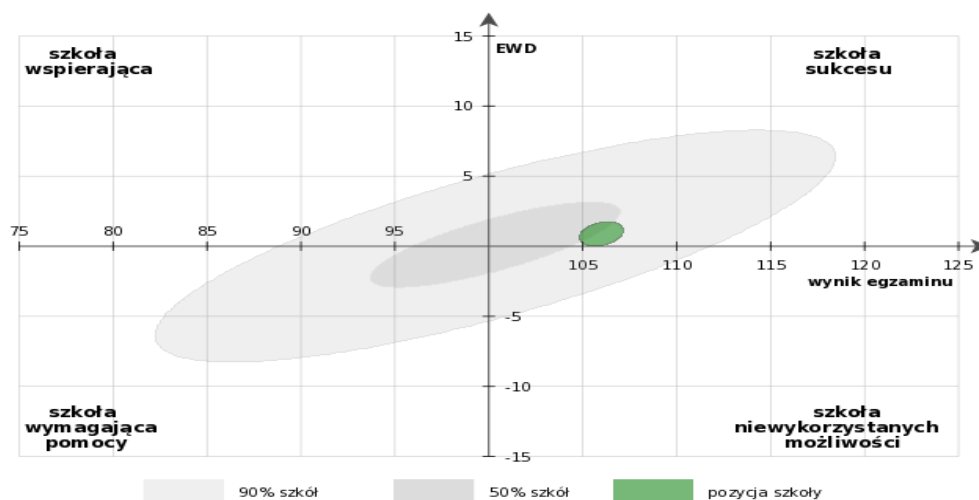


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **445**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

### Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



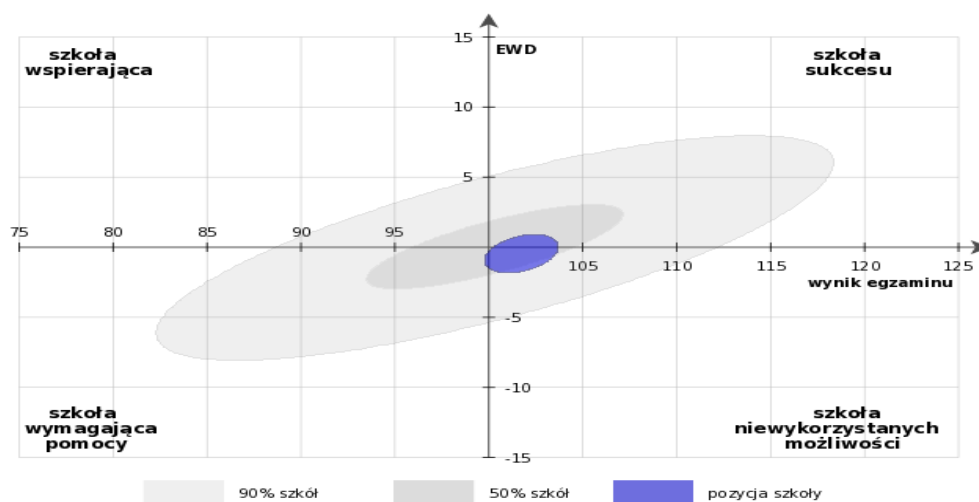
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **445**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

## GIMNAZJUM NR 12, Słocińska 4, 35-330 Rzeszów

### Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

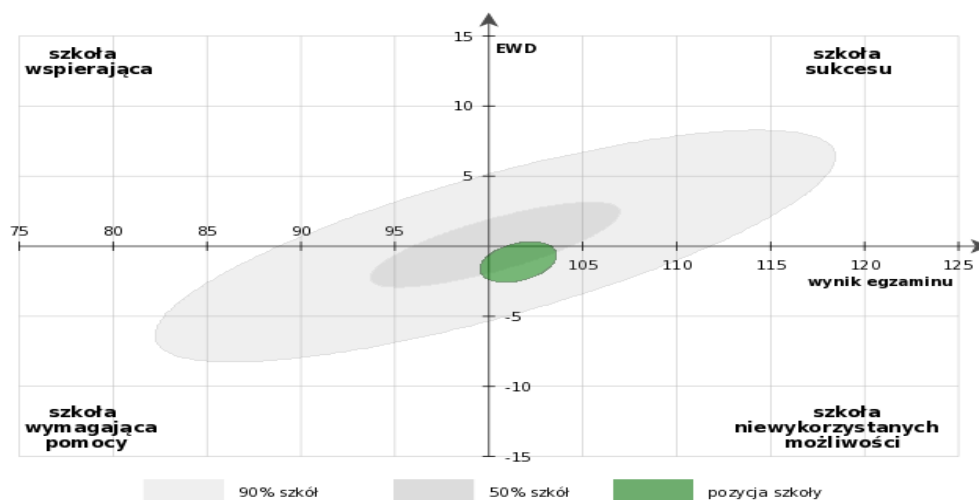


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **202**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

### Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



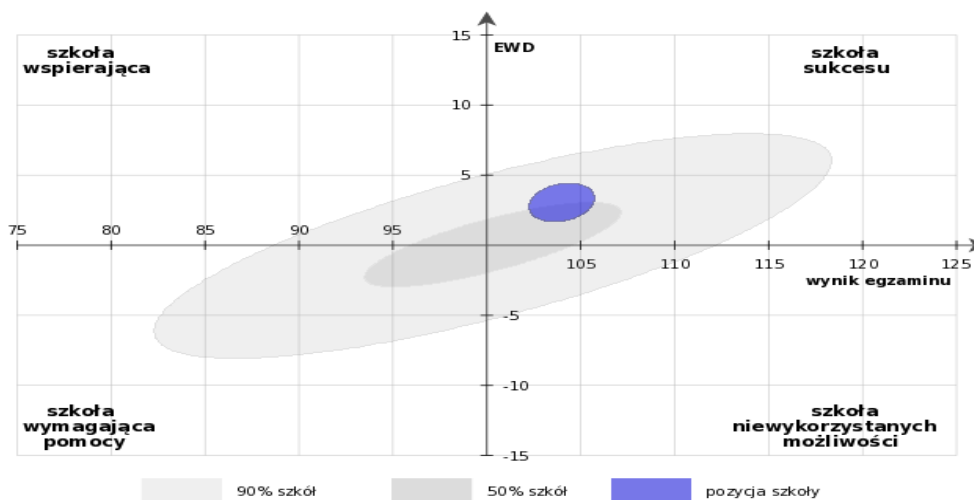
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **202**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**GIMNAZJUM NR 13, Beskidzka 5, 35-083 Rzeszów**

**Część humanistyczna**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

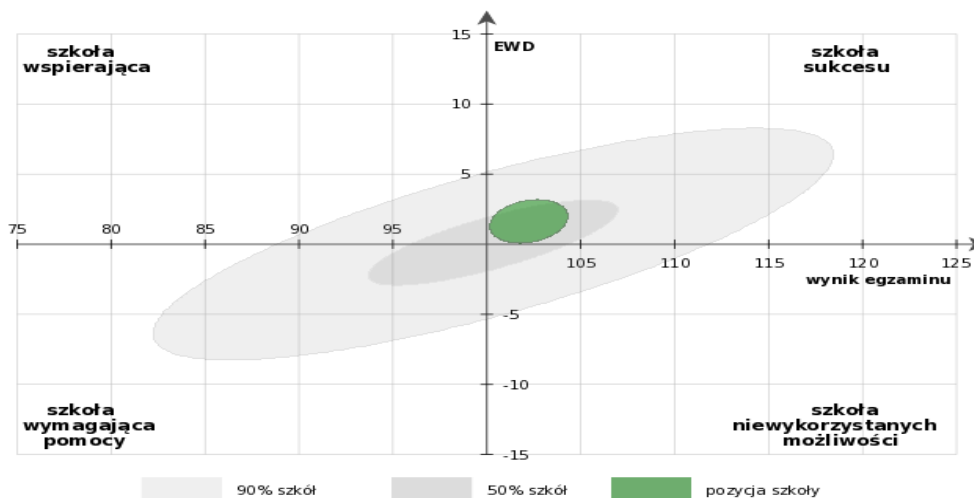


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **190**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**Część matematyczno-przyrodnicza**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



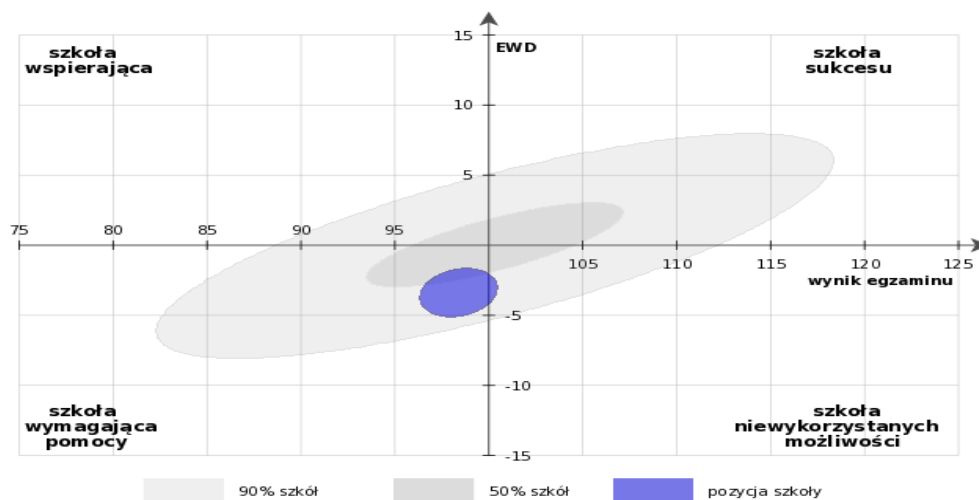
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **190**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

## GIMNAZJUM NR 14, Dębicka 288, 35-213 Rzeszów

### Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

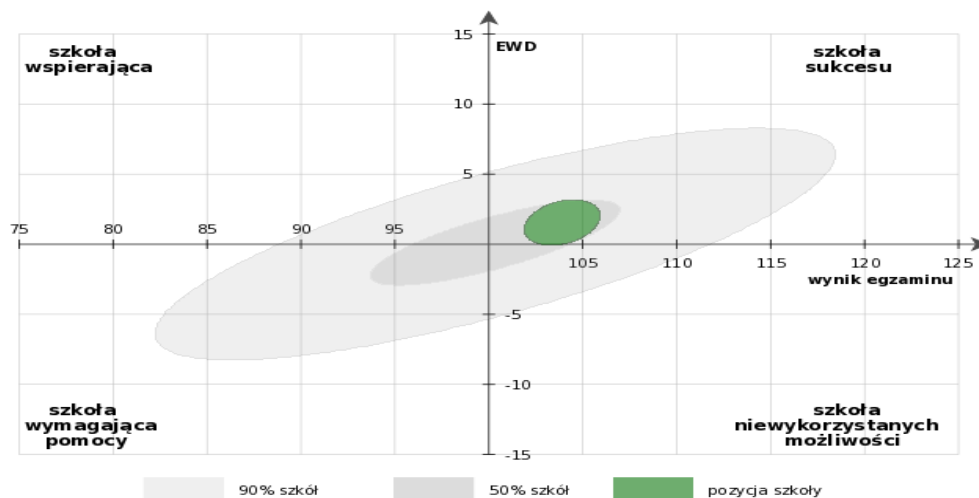


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **136**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

### Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



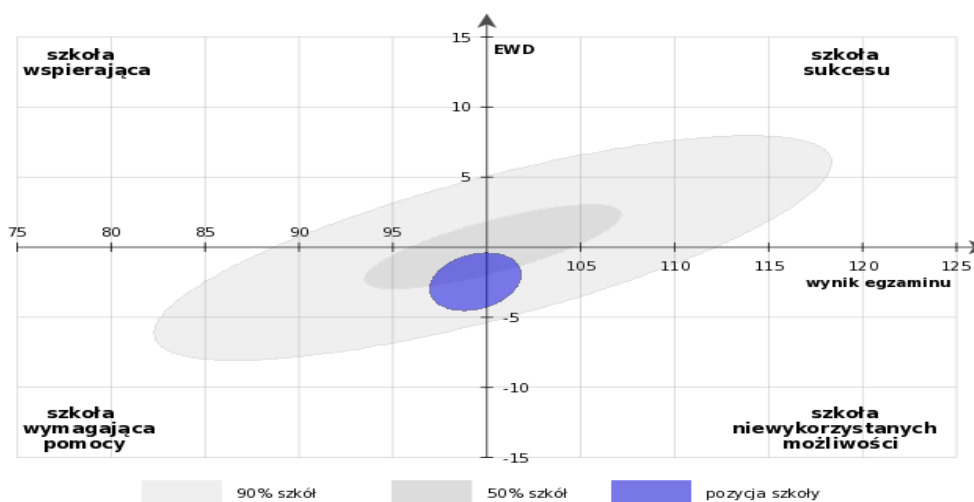
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **136**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**GIMNAZJUM SPORTOWE, Hetmańska 38, 35-045 Rzeszów**

**Część humanistyczna**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.

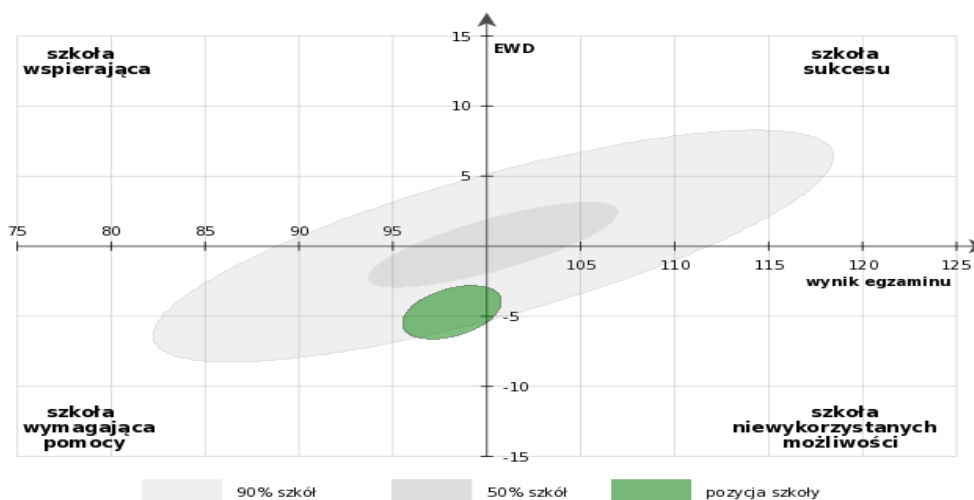


Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **70**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**Część matematyczno-przyrodnicza**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **70**.  
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

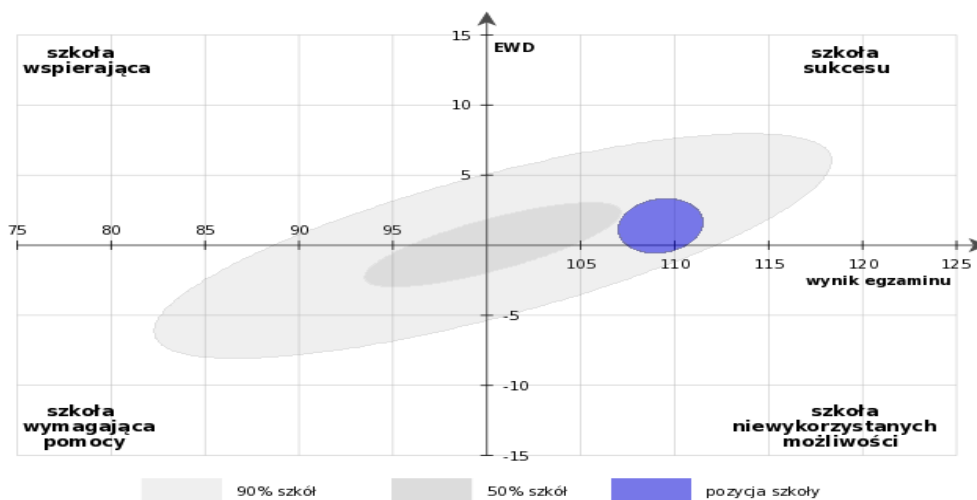


## OGÓLNOKSZTAŁCĄCA SZKOŁA MUZYCZNA II STOPNIA, Chopina 32, 35-055 Rzeszów

### Część humanistyczna

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



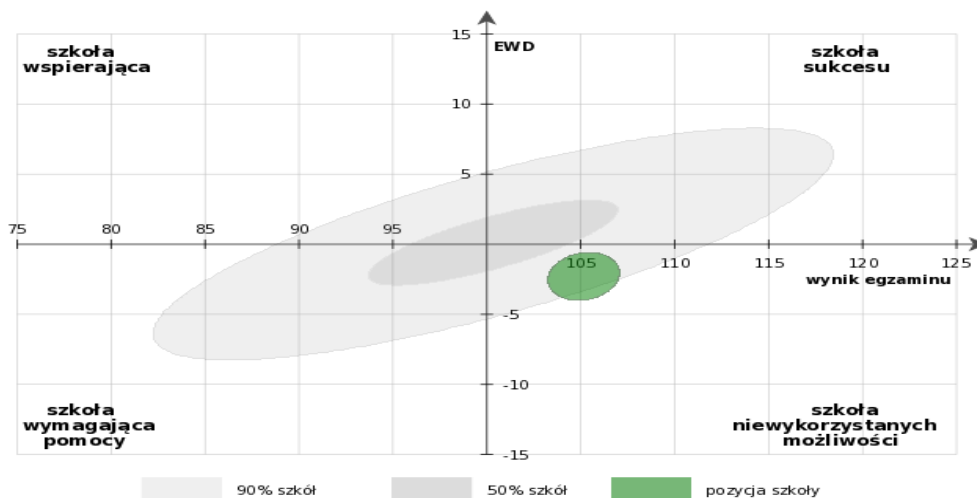
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **85**.

95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

### Część matematyczno-przyrodnicza

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **85**.

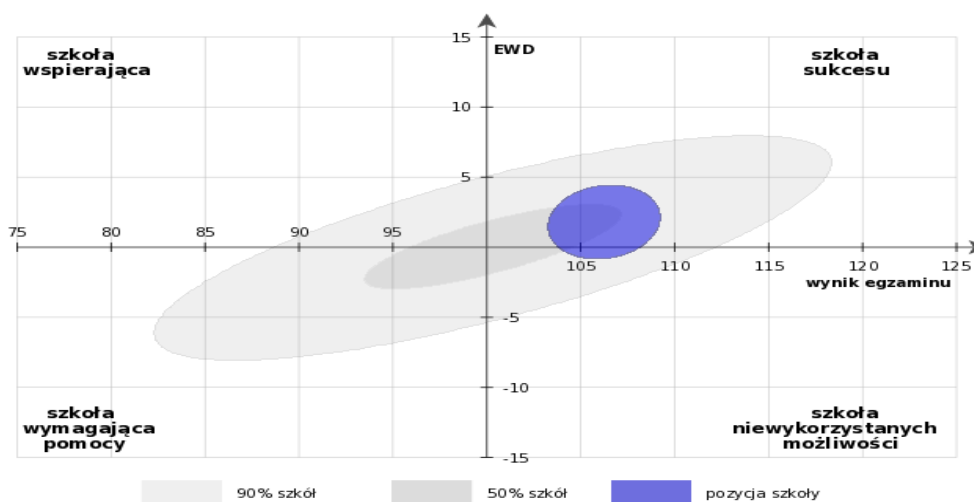
95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**OGÓLNOKSZTAŁCĄCA SZKOŁA SZTUK PIĘKNYCH, Staszica 16 A, 35-051 Rzeszów**

**Część humanistyczna**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



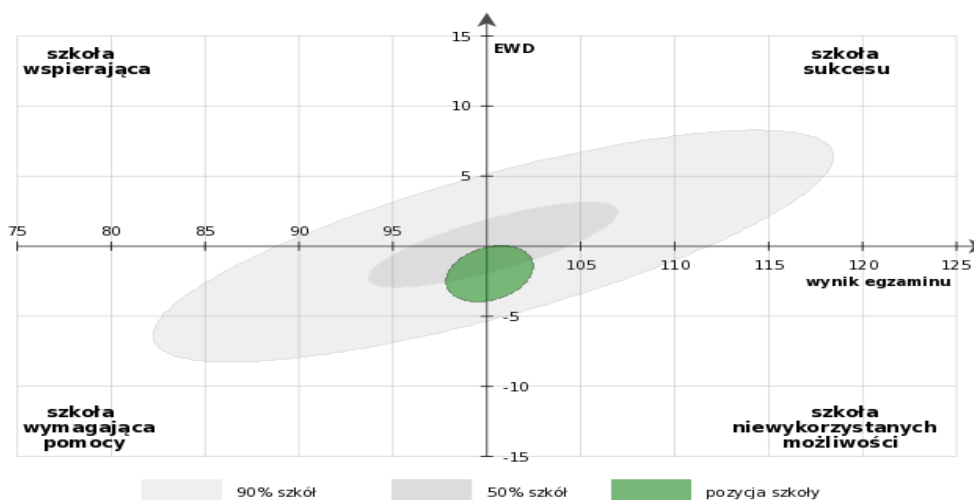
Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **70**.

95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.

**Część matematyczno-przyrodnicza**

Pozycja szkoły ze względu na trzyletnie wskaźniki wyniku końcowego i edukacyjnej wartości dodanej.

Wskaźniki obliczone na podstawie wyników egzaminacyjnych z lat 2006 – 2008.



Liczba wyników egzaminacyjnych uwzględniona w analizie: **70**.

95 % powierzchnia ufności dla łącznego oszacowania wskaźników.